



Parliamo di bridge?

Scheda n. 19 N24 18marzo 2024

1 – Conteggio dei valori di distribuzione

Inserisci smazzata
 Punteggio: Chicago
 Dichiara: Nord
 In zona: Nessuno

Nord ()

Ovest ()

1♣	1♦	1♥	1♠	1SA	Ovest Nord Est Sud
2♣	2♦	2♥	2♠	2SA	
3♣	3♦	3♥	3♠	3SA	
4♣	4♦	4♥	4♠	4SA	
5♣	5♦	5♥	5♠	5SA	
6♣	6♦	6♥	6♠	6SA	
7♣	7♦	7♥	7♠	7SA	
Passo	Cntr	Surc			

Est ()

Sud ()

N/S: 0
 E/O: 0

Segnalata da Roberto, dal nostro venerdì

Licita W, tutti in prima; non conoscendo la licita, ipotizzo:

W apre? Direi di sì; ma c o p? Con mano non forte se licito c poi non potrò licitare p?
 Rimane il fatto che non vi è pari lunghezza, per cui devo comunque chiamare **1c**;
 come si prosegue?

1c N1p/2p la chiamata giusta è **2p**, con 14 pts complessivi; se N sceglie di dire **1p** E valuta: non può dire **1sa** senza fermi a p, né appoggiare c, con due carte se pur onori; ma anche passare con 9 pts non pare opportuno; e allora? La soluzione meno sbagliata è dire **2f**, rubando qualche punto ma mostrando di essere positivo, anche se non a c. E se N dicesse **2p**? Lo stesso, ovvero E deve dire **3f** per le stesse ragioni di prima. Per cui:

1c 1p 2f 2c 4c oppure **1c 2p 3f 3c 4c**

4 c si fanno? Se la difesa gioca bene no; ma ci potrebbe essere qualche "regalino". Ad ogni modo la manche qui va chiamata, con 20 pts onori ma 25 con i valori distribuzionali. Da notare che anche N/S giocando f ne avrebbe 24 di punti. E' importante saper valutare quando si può giocare in attacco e fino a che punto si può salire nella licita in difesa.

2 – Un caso insolito: manche alla portata, gioco interessante, non sempre è facile fare 11 prese!

Inserisci smazzata
 Punteggio: Chicago
 Dichiara: Nord
 In zona: Nessuno

Nord ()

Ovest ()

1♣	1♦	1♥	1♠	1SA
2♣	2♦	2♥	2♠	2SA
3♣	3♦	3♥	3♠	3SA
4♣	4♦	4♥	4♠	4SA
5♣	5♦	5♥	5♠	5SA
6♣	6♦	6♥	6♠	6SA
7♣	7♦	7♥	7♠	7SA
Passo	Cntr	Surc		

Est ()

Sud ()

N/S: 0
 E/O: 0

Apri W, tutti in prima. Vi sono state tre licite diverse: **3q+2**, **2q+1**, **4c-3**.

Abbiamo sentito le seguenti licite:

1q 1c 3q 3c 4c irrazionale: W licita troppo poco, ma E, che pure avrebbe qualche ragione a ripetere le c alla ricerca di un fit in un colore nobile, deve però rendersi conto che il fit è certo a q ed incerto a c, per cui forse è meglio nella seconda licita sostenere le q, dando un appoggio a livello di **4q**, o, meglio ancora, in un caso come questo, arrivare direttamente a 5q!

1q 1c 2q p

1q 1c 3q 4q/5q? se, sia pure tardivamente, W si accorge alla seconda licita di avere una mano forte, e decide di ripetere le q a livello di 3, E può decidere di avere le risorse per salire a **4q** od a **5q**.

La licita di **1q** non è corretta, perché non mostra la forza né la solidità del colore; dunque questa mano va aperta a **2q**.

Nel caso di apertura a **2q**, ovviamente E deve appoggiare il colore, mostrando mano positiva. Con i suoi 6 pts +1 sa di essere in zona manche (dove occorrono 27/ 28pts per arrivare a **5q**). Sui **3q** W, rivalutando la mano a 21pts, non può astenersi dal licitare ancora, quanto meno verso la manche; potrebbe dire **4q**, o direttamente **5q**, oppure passare per i **4sa**; con la risposta negativa di E la licita si chiuderà a **5q**, che è la licita corretta. Per cui:

2q 3q 4sa 5f 5q; oppure **2q 3q 4q 5q**; o ancora **2q 3q 5q**

Ma si fanno?

W vede subito di avere 9 prese di battuta: 5q, 2p, 2c; ne mancano 2, *express* all' Af e taglio della 3^a p in E evitando di battere 3 volte gli atout. Una soluzione di gioco positiva e meritevole.

3- Ancora un caso meritevole di segnalazione

Inserisci smazzata
Punteggio: Chicago
Dichiara: Nord
In zona: Nessuno

Nord ()

Ovest ()

1♣	1♦	1♥	1♠	1SA	Ovest	Nord	Est	Sud
2♣	2♦	2♥	2♠	2SA				
3♣	3♦	3♥	3♠	3SA				
4♣	4♦	4♥	4♠	4SA				
5♣	5♦	5♥	5♠	5SA				
6♣	6♦	6♥	6♠	6SA				
7♣	7♦	7♥	7♠	7SA				
Passo	Cntr	Surc						

Est ()

Sud ()

N/S: 0
E/O: 0

Licita W tutti in zona.

I due tavoli hanno giocato **6p** e **4p+1**.

Tre domande ovvie: quale licita è la giusta? Si doveva chiamare lo slam? Lo si realizza?

In tav.1 la licita è stata: **1c 2p 3p 4sa 5c 5sa 6q 6p**

In Tav.2 si è licitato così: **1c 2p 3p 4p**

Queste le tre risposte:

- Secondo il nostro sistema licitativo S doveva appoggiare c e non chiamare p;
- Ragionevole chiamare **6c**, anche se vi sono alcune incertezze; però vi sono 32 pts in campo, per cui appare legittimo provare lo slam;
- Quando scendono le carte del morto N vede che la realizzazione del contratto è legata all'impasse a p; questo vale anche per il caso in cui si giochino **6p**; se si indovina la parte dalla quale fare il sorpasso il contratto si realizza; questo può dipendere anche da un regalo di E, che potrebbe attaccare a p. Diversamente, non si può fare a meno di perdere una presa a q ed una a p.

4- Mancata intesa licitativa

Inserisci smazzata
Punteggio: Chicago
Dichiara: Nord
In zona: Nessuno

Nord ()

Ovest ()

1♣	1♦	1♥	1♠	1SA				
2♣	2♦	2♥	2♠	2SA				
3♣	3♦	3♥	3♠	3SA				
4♣	4♦	4♥	4♠	4SA				
5♣	5♦	5♥	5♠	5SA				
6♣	6♦	6♥	6♠	6SA				
7♣	7♦	7♥	7♠	7SA				
Passo	Cntr	Surc						

Est ()

Sud ()

N/S: 0
E/O: 0

Licita N, NS in zona.

Nei due tavoli sono stati chiamati **6c** e **2c+4**.

Osservazioni:

- Se la licita si svolge regolarmente, sarà: **p 1c 1p 3c 4c** E ha un'apertura minima, e sul 3c non può dire altro che **4c**; oppure, volendo, potrebbe entrare in cue bids, e dire **4f**, seguito da **4q, 4sa, 5f**; in effetti ci sono due importanti

informazioni che E/W hanno difficoltà a conoscere: i due singoli, e gli onori a c posseduti e mancanti; mentre si sa che manca l'Ap; con le cue bids, dal rischio relativo, e con la possibilità di fermarsi prima dello slam, si hanno notizie importanti sui singoli con A a f e q; E non sa se e quanti onori ha W che pure appoggia il colore a c; con un po' di ottimismo non è fuori luogo ipotizzare la presenza di almeno un onore in mano a W e l'onore mancante corto, e quindi compresso, in mano agli avversari.

In conclusione, seguire la licita con le cue bids non è rischio eccessivo, e fornisce informazioni davvero importanti. Il che rende legittima la chiamata di uno slam.

Del tutto errata è invece la seconda licita, che ha portato un semplice parziale a c. La ragione sta nel fatto che E non ha aperto, e non ha fatto neppure il barrage. Il che ha impedito a W di conoscere la reale forza di E. Per cui, se E non apre, ed apre W, dirà 1q, poi replicato a 1c (se ne chiamasse 2 il danno sarebbe rimediato), 1p di S e 1sa di W; dopo la ripetizione a 2c di E, a W non rimane che passare.