



# Parliamo di bridge?

## Scheda n. 4 N23/24 6 novembre 23

Mano n.1

Vi sottopongo questa mano, che merita attenzione soprattutto per questioni di licita. Apre N, N/S in zona:

ven5novLICN NSz  
Board 1  
Punteggio: IMPs  
Dichiara: Sud  
In zona: Nessuno

Nord ()

A 8 5 4	A K 8	K 10 5	J 6 4
♠ ♠ ♠ ♠	♥ ♥ ♥ ♥	♣ ♣ ♣	♦ ♦ ♦

Ovest ()

9	6	3	2	♠
9	7	4	2	♥
J	6	3		♣
Q	5			♦

1♣	1♦	1♥	1♠	1SA
2♣	2♦	2♥	2♠	2SA
3♣	3♦	3♥	3♠	3SA
4♣	4♦	4♥	4♠	4SA
5♣	5♦	5♥	5♠	5SA
6♣	6♦	6♥	6♠	6SA
7♣	7♦	7♥	7♠	7SA
Passo		Cntr	Surc	

Est ()

J	5				
J	5				
Q	7	4	2		
A	10	9	8	7	3

Sud ()

K	Q	10	7
♠	♠	♠	♠

Q	10	6	3
♥	♥	♥	♥

A	9	8
♣	♣	♣

K	2
♦	♦

N/S IMPs: 0.0  
E/O IMPs: 0.0

Lo sviluppo della licita proposto è il seguente:

1f p 1p 4p 4sa 5c 6p

Osservazioni:

1. E' corretta l'apertura?
2. La risposta di S è corretta?
3. Come dobbiamo valutare la chiamata a manche di N?
4. Dopo la chiamata di 4p di N S poteva interrogare per gli assi? Vi erano reali prospettive di slam?
5. Giusta la conclusione a 6p?

## Risposte:

1. E' corretta; nel nostro sistema non possiamo chiamare **1sa**
2. la risposta giusta di S era **1c**; ciò che salto lo escludo; se chiamo le p escludo c licitabili;
3. La replica corretta di N avrebbe dovuto essere **1p**: ho 13-15 pts, non ho appoggio 4<sup>a</sup> a c, ho p licitabili a livello di 1: poniamo tuttavia l'ipotesi che la chiamata giusta di S fosse 1p: può N chiudere a 4p? No, non può, con una mano di forza minima; il nostro sistema di licita si fonda sul principio basilare (non sempre rispettato nelle nostre partite) di "*prudenza*", secondo il quale ad ogni licita del compagno deve essere attribuito il valore minimo, senza alcuna presunzione ottimistica; nel nostro caso N non può che attribuire alla licita di **1p** di S la presenza di una mano con 4 carte a p (e senza le 4 carte a c!!) e 5/6 pts; la replica di N non può essere che prudente, atteso che i propri 15 pts, sommati al minimo del compagno, fanno in totale 20/21pts, e non certo manche. Dicendo invece **4p** N mostra al compagno di avere una forza tale che, sommata ad una mano pur minima di S, raggiunge comunque il punteggio di manche, ovvero mostra 20 pts ca. Proseguendo nell'esempio, con la mano disponibile N poteva dire solo **2p**; se avesse detto **3p** avrebbe mostrato una mano superiore a 15 pts, non ancora valida per manche, cioè 16-17 pts. Dopo questa licita S, avendo mano con forza minima, può anche passare, non vedendo prospettive di chiusura. Il principio di "*prudenza*" vale tanto per l'apertore quanto per il rispondente, pena la comunicazione di informazioni errate.
4. Se è vero, come è vero, che la chiamata a **4p** dopo la propria licita di 1p mostra 20 pts ca, è altrettanto vero che la licita di S di **4sa** è del tutto legittima, avendo in mano 15 pts in aggiunta ai 20 promessi da N.
5. Giusta, ma tirata, e legata a fattori non prevedibili.

Quale allora la licita migliore?

**1f**   **1c**   **1p**   **3p**      **5f**   **5c**   **5p**   **6p**

Oppure:      **1f**   **1c**   **1p**   **(3p)**   **4sa**   **5c**   **6p\***

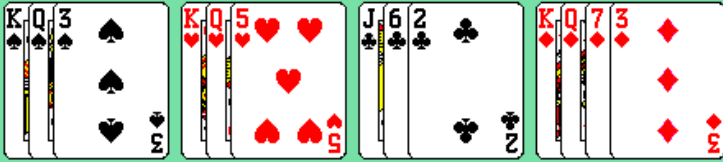
\*Avendo sentito che manca un A, N potrebbe anche decidere, temendo l'assenza di A e Kq, di chiamare interlocutoriamente 5p, e sarà poi S a correggere eventualmente, in virtù del possesso di Qp e di Kq, non noti al compagno, a 6p.

Interessante notare che la mano non si presenta particolarmente forte, e lo slam dipende molto dalla posizione dell'Aq. Ma vi sono altre debolezze: una perdente certa a q, un'altra certa a f, il rischio di una cattiva devisione delle p (j 4<sup>a</sup>?), la necessità di affrancamento delle c, per poter scartare la f perdente.

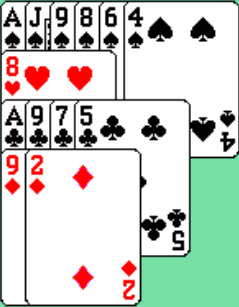
## Mano n. 2

Inserisci smazzata  
Punteggio: IMPs  
Dichiara: Sud  
In zona: Nessuno

Nord ()

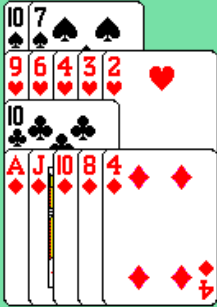


Ovest ()



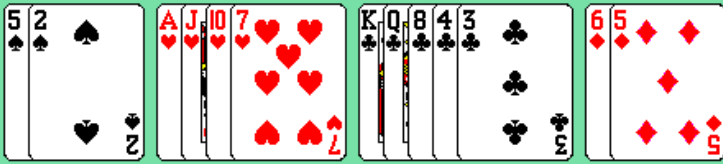
1♣	1♦	1♥	1♠	1SA
2♣	2♦	2♥	2♠	2SA
3♣	3♦	3♥	3♠	3SA
4♣	4♦	4♥	4♠	4SA
5♣	5♦	5♥	5♠	5SA
6♣	6♦	6♥	6♠	6SA
7♣	7♦	7♥	7♠	7SA
Passo	Cntr	Surc		

Est ()



Sud ()

N/S IMPs: 0.0  
E/O IMPs: 0.0



Difficilmente il bridge riesce ad essere banale; guardate questa mano:

Questa la licita: **N1sa S 2f 2p** di W: come proseguire?

Alternative?

-**2sa**, ma in effetti in questo modo N mostra di avere 18 pts e mano bilanciata

-**3sa**; con 2 fermi nelle p e mano bilanciata, essendo evidente che i punti di S non possono essere a p, S ritiene di correre un rischio relativo

-**Contro!** Esprime la volontà di continuare la licita verso una chiusura, e mostra certamente fermi a p.

-**3q** In questo modo N mostra di voler proseguire, di non avere fermi sicuri a , di avere come colore lungo (4-5 carte) le q.

-**4c** è chiaro che non ho 5c, ne posso avere al massimo 4, ma non mi fido di giocare a sa per le p, per cui propongo al compagno di giocare a colore c. Una riflessione: è possibile che S abbia chiamato 2f Stayman per le P? Possibile, ma alquanto remoto. Certo, non si può escludere che E abbia 0p. Ma il problema è soprattutto se S avesse solo 2c.

**-passo;** licita non del tutto illogica: se ho mano minima, senza fermi consistenti a p, lascio libero S di mostrare la sua vera forza, con una licita che possa favorire una chiusura (che non potrà mai essere a 3sa). Potrebbe ad esempio avere 4 p e 5-6 f o q, con molti punti. Per cui potrebbe essere indotto a salire a 5 in un colore minore.

Credo che le soluzioni migliori siano **2sa**, oppure direttamente **3sa**. Un'altra possibilità, se N passa, sarebbe quella per S di dire lui **Contro!**, non certo per mostrare forza a p, ma molti punti, più del minimo, con le p e senza le c.

Il contratto a **3sa** è fattibile, sia pure con alcune insidie non banali: va considerato però, e questo N lo può immaginare, che la distribuzione aiuti: se l'ovvio attacco a p viene seguito dal gioco a f, si rimette W in mano per il rigioco di p. Ma quando E viene in mano a q, non può giocare ne p né f, ma solo c o q, entrambe vincenti per N.

### 3 – ancora esercizi di interventi

O	N	E	S
		1♠	?

## INTERVENTI

SEDUTI IN SUD, A PARITÀ DI ZONA,  
INDICATE LA VOSTRA DICHIARAZIONE  
CON OGNUNA DELLE SEGUENTI MANI.

♠ A K 5	♠ = =	♠ A 10 6 5 3
♥ K J 5 4 3	♥ K Q	♥ Q 6 2
♦ 9 7	♦ K Q 7 3 2	♦ K 9 7
♣ K 4 2	♣ J 10 9 6 5 3	♣ A 4
MANO N° 7	MANO N° 8	MANO N° 9
♠ K Q 10	♠ = =	♠ 9 3
♥ A K 5	♥ K Q 5 4	♥ K Q 10 9 6 3 2
♦ Q 7 6 2	♦ K 10 9 7	♦ 3 2
♣ K 10 4	♣ A J 10 5 2	♣ K 3
MANO N° 10	MANO N° 11	MANO N° 12

Supponiamo ora che E giochi un parziale a p: come si attacca?