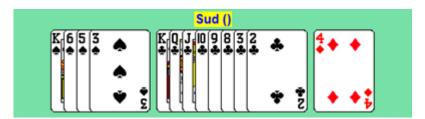


Parliamo di bridge?

Scheda n. 724 27 novembre 2023

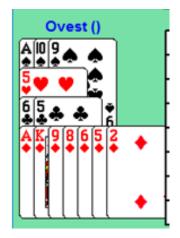
1 - Mani sbilanciate e barrage



Immaginate di sedere in S ed E ha aperto di 1p; come interverreste?

2f 3f 4f 5f ??

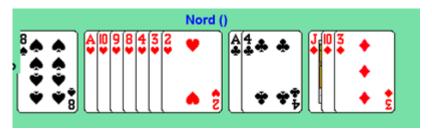
Dopo la licita di S abbiamo W con la seguente mano:



Quale sarebbe il vostro eventuale intervento?

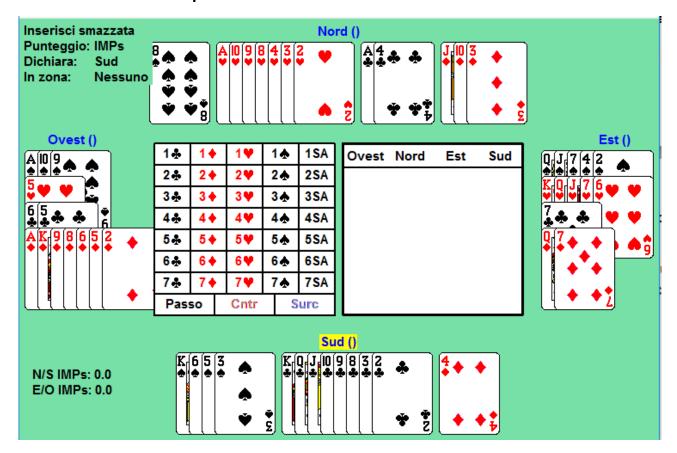
Credo che con questa mano W non possa astenersi dal chiamare 4p

Ma qui il diavoletto del bridge ci ha proprio messo la coda; ecco la mano di N



Con tutti che parlano, a N non resta che decidere se passare, dare un C!, oppure salire a 5f; non metto neppure in ipotesi che N chiami le c...

Vediamo la mano completa:



Giusta l'apertura a P? Sì, con mano forte chiamo prima c e poi p, con mano debole l'inverso.

Se, come sarebbe giusto, S ha chiamato 3f, W non ha potuto fare a meno di chiudere a 4p.

E N? Tra le varie ipotesi possibili la migliore sembra 5f in difesa.

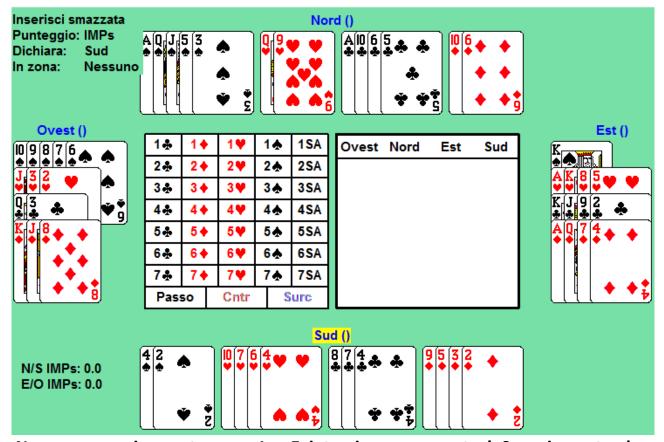
Un'osservazione. S, disponendo di una mano bicolore, non avrebbe dovuto chiamare il barrage. Osservazione giusta.

Aggiungerei, confortando le ragioni di S, che sempre le regole dicono che se, tra punti onori e distribuzione, ho in mano un'apertura, devo fare un intervento forte, cioè una riapertura. E dunque? Comunque, non 2f ma 3f.

E chissà mai che, dopo il probabile intervento di chiusura a 4p di W, N, con la sua mano da non buttare non decida di difendere a 5f, creando non pochi problemi agli avversari. E da notare che 5f si fanno, e che 6f 1down sarebbe un'ottima difesa.

In effetti si fanno 4p, ed anche 5q, addirittura 6 se S risponde all'impasse al Kp passandolo.

Un caso curioso.



N apre, canonicamente, con 1p; E interviene con contro! S ovviamente deve passare, e W si trova... sulla graticola! Ha in mano 7 punti e nessun colore dichiarabile: Ha comunque 5p e questo lo induce a passare, trasformando il contro in punitivo.

Grandi proteste di E, il quale, secondo le regole, sostiene che in nessun caso il contro va lasciato. Ma credo che nessuno possa biasimare W.

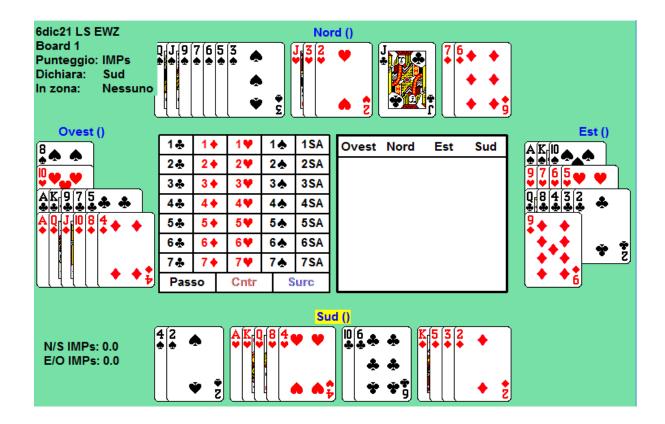
Il contratto è battuto con 2 down in zona, cioè 500 pts. Non così male?

Il fatto è che anche E/W erano in zona, e che la linea aveva ben 27 pts e un probabile contratto a 3SA. Provare per credere. In conclusione, mano comunque a vantaggio di N/S.

Il che però non è del tutto detto, perché le 9 prese non sono di battuta: ce ne sono 6, che diventano 8 dopo una battuta a f. La 9[^] va guadagnata; o salta fuori battendo in testa c e facendo cadere la Q seconda di N (ipotesi da ... ultima spiaggia), oppure, meglio, muovendo bene le f, e impassando il 10 di N.

Imparare a riconoscere e segnalare una mano molto forte

Una mano che ha fatto discutere molto:



La licita è stata la seguente:

S1c W2q N2c Ep Sp W3f N3p E4f tutti passano

Viste le3 carte si osserva che vi era un imperdibile piccolo slam a f; d'accordo, ma come come arrivarci? Come licitare?

Qualche osservazione sulla licita esaminata:

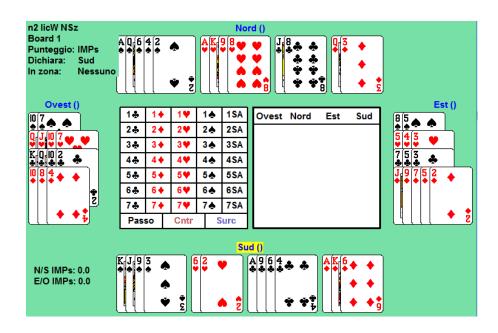
-dopo l'apertura di S W deve immediatamente cogliere la forza della sua mano; quindi non può usare il 2sa, perché indice di debolezza della mano; non può limitarsi a chiamare 2q, che è un intervento debole;

se si contano le perdenti appare evidente che la migliore licita sarebbe 2c, cioè la surlicita; questo avrebbe certamente indotto N a passare, ed E avrebbe capito subito di trovarsi in area slam; avrebbe chiamato le f, rendendo semplice il seguito a W.

Quale dunque la migliore licita?

1c 2c p 3f p 4sa p 5q 6f

Considerazioni in tema di slam



Questa la licita: N1p S3p N4c S5f N6p

Come si vede, viste le carte si fanno agevolmente 13 prese, scartando f su q.

Ma la questione è: vi erano le condizioni per chiamare 7p? Scegliendo bene le licite probabilmente si. <u>Il problema sta tutto nella scelta dello strumento di avvicinamento allo slam</u>. Questo è un esempio lampante di quanto le cue bids e il 4SA non sono affatto equivalenti, e bisogna saper scegliere lo strumento più adatto alla situazione.

Che si debba chiamare quanto meno il piccolo slam è evidente per entrambi i giocatori: N ha 16 pts e due doubleton, S ha 16 pts avendo individuato subito il fit a p. Se N avesse interrogato per gli Assi con 4SA nuovo Blackwood (5°) la risposta di S sarebbe stata 5f (0-3A). Se N avesse poi semplicemente chiamato 5SA per i K (ovviamente non quello di atout, già nominato), la risposta di S sarebbe stata 6q (1K), e N avrebbe potuto ragionare così: se il K è di q, con la mia Q seconda ho certamente uno scarto per la f perdente; se il K fosse f, e fosse accompagnato dalla Q, avrei anche qui addirittura 2 scarti; ma potrebbero esservi anche uno o più scarti a c; oppure potrebbe trovarsi in mano a S il Jq, rendendo possibile, come estremo rimedio, un'impasse al Kq, con successivo scarto.

Per chiamare un grande slam bisogna avere più del 50% di possibilità (cioè, un'impasse non basta). È il nostro caso.

E la cosa sta in piedi, perché effettivamente N avrebbe fatto meglio, in questo caso, a chiamare direttamente i 4SA, aumentando di molto le informazioni necessarie.