



Parliamo di bridge?

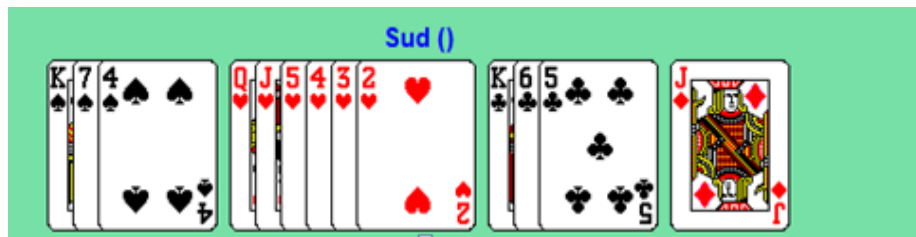
Scheda n.3/24 23 ottobre 23

1 - Una mano emblematica

Seduti il N vi ritrovate questa mano: come si apre?



S, sentita l'apertura di N, deve decidere come replicare con questa mano:



Come prosegue la licita?

1q(*) 2c ??? (3c?/4c?/4SA?) si può fare di meglio? 4f Splinter?

Quindi meglio **1q 2c(**)** 4f 4c(**) **4sa(***) 5f 6c**

Oppure **1q 2c 3c 4c(**) 4sa(***) 5f 6c**

(*) Con la bicolore meglio evitare l'apertura di **2q**.

(**) dopo l'apertura di N, S fa bene a mostrare forza e lunghezza delle c licitando a salto **2c**, ma dopo lo splinter, o l'appoggio a c, di N S fa bene a dare una stretta, e chiudere a **4c**; così mostra che la sua è una forza relativa e, soprattutto, di non avere una presenza significativa di controlli di primo livello.

(***) anche se S frena, N sa bene di avere una mano molto forte, che S non conosce appieno: sa di avere quasi certamente c chiusi, q con vincenti e scarti possibili, soprattutto vuoto a f (in effetti S potrebbe pensare ad un singolo).

Vediamo la mano completa, con NS in zona ed EW in prima:

31OTT22IICn nsZ
Board 1
Punteggio: Chicago
Dichiara: Nord
In zona: Nessuno

Nord ()

A 10 6 ♠ ♠ ♠
A K 10 9 ♥ ♥ ♥ ♥
K Q 9 8 6 4 ♦ ♦ ♦ ♦

Ovest ()

J 8 2 ♠ ♠ ♠
8 ♥ ♥ ♥
10 9 4 3 2 ♣ ♣ ♣
10 5 3 2 ♦ ♦ ♦ ♦

1 ♣	1 ♦	1 ♥	1 ♠	1 SA
2 ♣	2 ♦	2 ♥	2 ♠	2 SA
3 ♣	3 ♦	3 ♥	3 ♠	3 SA
4 ♣	4 ♦	4 ♥	4 ♠	4 SA
5 ♣	5 ♦	5 ♥	5 ♠	5 SA
6 ♣	6 ♦	6 ♥	6 ♠	6 SA
7 ♣	7 ♦	7 ♥	7 ♠	7 SA
Passo	Cntr	Surc		

Est ()

Q 9 5 3 ♠ ♠ ♠
7 6 ♥ ♥ ♥
A Q J 8 7 ♣ ♣ ♣
A 7 ♦ ♦ ♦ ♦

Sud ()

K 7 4 ♠ ♠ ♠
Q J 5 4 3 2 ♥ ♥ ♥ ♥
K 6 5 ♣ ♣ ♣
J ♦ ♦ ♦ ♦

N/S: 0
E/O: 0

Come si vede, lo slam non è battibile, se giocato con l'attenzione necessaria. Da notare in particolare che S deve considerare di avere ben 3 perdenti a f, 1 a p ed 1 a q. Con il migliore gioco di E/W, cioè attacco a p o f, S deve puntare sull'affrancamento delle q per lo scarto delle perdenti in mano.

Guardando l'intera mano, si rileva che E può e deve intervenire, e questo potrà determinare influenze su licita e gioco. L'intervento non potrà che essere 2f, e la licita di S a 2c risulterà meno chiara, specie in termini di slam.

Arrivati a 6c, il massimo licitabile, potrebbe capitare, ed è capitato, che W chiami 7f: un azzardo? Fino ad un certo punto, se valutiamo le diverse zone: 6c in zona valgono 1430pts; quindi per E/W, in prima, esiste un margine di ben 7 down, dopo l'evidente C! W, tenendo conto delle licite, ed avendo in mano un solo punto, può ritenere scontato che N/S abbiano i punti per giocare lo slam, per cui una difesa non sarebbe così campata in aria. E' un paradosso? Mica tanto, serve per imparare

a valutare sempre la situazione complessiva, in attacco e in difesa. E' spesso questo a fare la differenza.

2 - Guardiamoci questa mano, davvero particolare

E' difficile trovare nel bridge mani veramente banali e prive di interesse. Guardiamo questa mano, che presenta veramente molti problemi di licita, e anche qualche problema di gioco:

N Nord ♠ 10987 ♥ 32 ♦ J4 ♣ AJ1098	
O Ovest ♥ 5	E Est
S macpaul ♠ A32 ♥ AKQJ109 ♦ AQ32 ♣	

O	N	E	S
			1♥
Pass	1♠	Pass	3♦
Pass	3♥	Pass	3♠
Pass	3SA	Pass	4♥
Pass	Pass	Pass	

Questa la licita di BBO; non la condivido: nella licita qui a fianco come fa N ad appoggiare le c? Cosa ne sa in proposito N? Cosa significa quel **3sa** d N?

Secondo il nostro sistema la licita corretta sarebbe stata: **2f 3f 3c 4c**

Come si fa a realizzare questo contratto di 4c? Abbiamo 2 perdenti a p e 2 a q; sarebbe essenziale salire al morto per giocare l' Af sul quale scartare una delle perdenti. Esiste un unico modo: Qq dalla mano dopo aver preso l'attacco a c. Se gli avversari lasciano, gioco l'Aq su cui scarto il J e poi q per il taglio, e sono al morto; se prendono con il K sulla Qq, rientrato in mano posso giocare piccola q, presa al morto dal il Jq e gioco l' Af su cui scarto una perdente.