



Parliamo di bridge?

Scheda n. 220/23 20 marzo 2023

Una mano da commentare

mano17marlicSEWz
Board 1
Punteggio: IMPs
Dichiara: Nord
In zona: Nessuno

Nord ()

Ovest ()

Est ()

1♣	1♦	1♥	1♠	1SA	Ovest	Nord	Est	Sud
2♣	2♦	2♥	2♠	2SA				
3♣	3♦	3♥	3♠	3SA				
4♣	4♦	4♥	4♠	4SA				
5♣	5♦	5♥	5♠	5SA				
6♣	6♦	6♥	6♠	6SA				
7♣	7♦	7♥	7♠	7SA				
Passo	Cntr	Surc						

Sud ()

N/S IMPs: 0.0
E/O IMPs: 0.0

La licita, inizia S; al tavolo 1 :

p p 2c p 4c

Al tavolo 2:

p 1c p 2c p 4c

Entrambi i tavoli hanno realizzato 4c +2, ma nessuno ha chiamato lo slam.

Le domande sono :

- lo slam andava chiamato?
- Con quale licita?
- Ma è realizzabile?

Sulla licita va osservato che la licita corretta, e più efficace, sarebbe stata di **2f**; per cui: **2f** **3f** **3c** **5c** **6c**

La licita di **2f** corrisponde esattamente al numero di perdenti, che sono 4; inoltre dà il vantaggio di indicare l'Af: ma dopo che N ha chiamato le sue c, S deve mostrare la sua forza complessiva, che è superiore alla manche. Quindi non basta dire **4c**, bisogna trovare una licita forzante, che è **5c**.

Un'ulteriore ossevazione: dopo l'apertura a **2c** di N S sa di essere in area slam, con i suoi 10 pts. Quindi deve dare una risposta forte, che è piuttosto **3c** (4c è chiusura, sign off). E' il momento per N di entrare in cue bids, e dire **3p**; S chiama **4f**, N non potrà che dire **4p**, mostrando anche il 2° controllo a p, e con questo sorpassa il livello di manche. S a quel punto può dire **5c**, ma è meglio chiudere a **6c**, perché 5c potrebbero essere considerati un freno.

Se si è licitato giusto si conosce la situazione degli A, ne manca uno. Con le carte di N appare chiaro che si dovrà fare ricorso ad un impasse a f; ma se S segnala mano forte, appare probabile la presenza di onori a q (proprio il K), o, al limite, la presenza di onori affrancabili a p. Per cui lo slam va chiamato.

Gli attacchi a c, p, o q non fanno danni, se vi è attacco a f diventa inevitabile stare bassi. Il contratto si realizza con lo scarto di una f sulle q affrancate.

Ancora in tema di interventi e di attacchi

O	N	E	S
		1♣	?



SEDUTI IN SUD, INDICATE LA VOSTRA DICHIARAZIONE CON LE SEGUENTI MANI

♠	K Q 5
♥	J 6 5
♦	K 10 9
♣	A 10 9 2
MANO N° 61	

♠	A 5
♥	Q 7 6 5 3 2
♦	K 10 9
♣	A 2
MANO N° 62	

♠	A J 10 8
♥	J 7 6
♦	K Q J 10 9 6
♣	= =
MANO N° 63	

♠	K 5 4
♥	A 7 6 5 3
♦	A Q 10
♣	10 5
MANO N° 64	

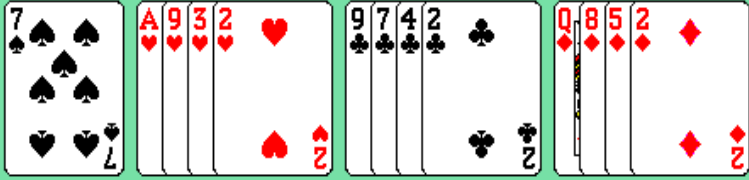
♠	K J 7 6 5 4
♥	7
♦	A 8 7 6
♣	7 2
MANO N° 65	

♠	5
♥	7 6 5 4
♦	K Q J 10
♣	A K Q 9
MANO N° 66	

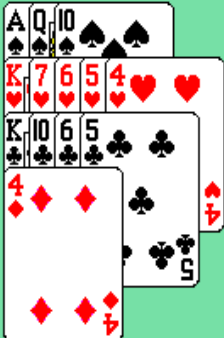
Da una smazzata casuale si possono ricavare innumerevoli argomenti meritevoli di approfondimento:

MANO PER COMMENTI
Board 2
Punteggio: IMPs
Dichiara: Est
In zona: N/S

Nord () In zona




Ovest ()




1♣	1♦	1♥	1♠	1SA
2♣	2♦	2♥	2♠	2SA
3♣	3♦	3♥	3♠	3SA
4♣	4♦	4♥	4♠	4SA
5♣	5♦	5♥	5♠	5SA
6♣	6♦	6♥	6♠	6SA
7♣	7♦	7♥	7♠	7SA
Passo	Cntr	Surc		

Est ()



Sud () In zona



N/S IMPs: 0.0
E/O IMPs: 0.0

1 ipotesi: apre E; quale sarà la licita?

E se apre W?

Sono interessanti le implicazioni, incluse quelle che riguardano il “transfer”.

Si può ragionevolmente dire che la conclusione sarà la stessa: 3sa, giocato da E.

28 punti? Una passeggiata! O forse no. Se S attacca bene, il contratto può essere battuto.

Ma attenzione: se abbiamo 9 prese di battuta (4f,4p con impasse, 1q) dobbiamo fare il contratto senza correre rischi!