



Parliamo di bridge?

Scheda n. 84 N22 26 aprile

Problemi di slam e di gioco



S si trova questa mano; come apre?

1q? 2f? 2q?

Ci sono troppe perdenti, pur in una mano forte; Inoltre per i 2q occorrerebbe una mano monocoloro; tuttavia, la licita che meglio descrive la mano è 2q; se si sceglie la soluzione più "ortodossa", cioè 1q, nella seconda licita bisognerà saltare, se è possibile.

Questa la mano di N: come rispondereste all'apertura di 1q?



Il ragionamento di N: ho un'altra apertura, mi piacerebbe giocare la mano a p; la mia alternativa è chiamare **1p** oppure **2p**; quali sono le differenze? Quale è la scelta migliore? Sono entrambe corrette, ma la seconda è certamente più esplicita. Ma posso rispondere con un salto con sole 5p? Sì, sarebbe comunque corretto, perché la risposta mostra un'apertura e p solide, almeno 5[^] e ben capeggiate. Se

dicessi 1p avrei modo, dalla replica di S, di sapere subito la sua forza effettiva; però potrei avere difficoltà a licitare in seguito, dovrei ripetere le p a salto, ecc.

Quindi dico 2p.

Se invece S avesse aperto di 2q? E' ancora il caso di indicare le P, oppure si deve preferire la scelta di appoggiare da subito le q mostrando forza. Le due vie possibili sono: 3/4q, che mostrano entrambe forza e fit, oppure direttamente 4sa, che è conferma del fit e capacità di cercare lo slam. Qui in effetti, con l'apertura di 2q di S, N si ritrova con 14 pts di risposta all'apertura, che stimiamo valere ca 20 pts. Questa condizione è valida per le q, non necessariamente anche per le p. E' per questa ragione che io personalmente sceglierei di appoggiare subito le q.

Come prosegue S? Sull'apertura 1q e risposta a 1/2p senz'altro chiamando le f, che allungano le q e mostrano mano sbilanciata nei colori maggiori.

A questo punto N capisce che la prospettiva di trovare fit a p non c'è, perché in caso affermativo S avrebbe sostenuto le p. Quindi la scelta rimane tra il sostenere le q o andare a sa. La distribuzione consiglia certamente l'appoggio a q. Non servono salti.

Come prosegue la licita?

S, con i suoi 18 pts e la forza mostrata da N, decide di avvicinarsi allo slam.

Questa potrebbe essere la licita completa:

2q 3q 4sa 5p 5sa 6f 6/7q?

Oppure 2q 4sa 5f 5sa 6f 6/7q?

1q 2p 3f 3q 4sa 5p 5sa 6f 6/7q?

Con la risposta 5p ai 4sa N mostra 2 A e la Q in atout. Fa bene S a chiedere i K. Dopo la risposta negativa di N sembra inevitabile limitare la conclusione a 6q.

Ma se S riflette bene sulle informazioni in suo possesso, sa che in mano a N, oltre ai 10 pts dei 2° e della Q a q, in totale 10pts, vi devono essere almeno altri 4/5 pts, e probabilmente a p (si sa che gli mancano i due K, e vi è stata la chiamata a salto delle p); con la prospettiva di onori a p e altrove, si aprono possibilità di gioco non banali.

S decide allora per il tentativo a 7q, anche perché la scelta di fermarsi a 6q sarebbe fatta dalla maggioranza dei giocatori in torneo, e non farebbe la differenza.

♠ AQJT2

♥ 76

♦ QT9

♣ A42

N
O - E
S

♠ 3

♥ A2

♦ AKJ732

♣ K753

Attacco di W co Kc, giusto, scendono le carte di N; vediamole assieme:

Viste le carte di N, S trova 1 perdente a c e 1 a f. Che fare? Quale strategia scegliere? La sola possibile, per entrambe le scelte di manche, passa per la stessa manovra: expasse al Kp. Come procedere?

Dando per scontato l'attacco con Kc, S prende con l'A, poi 2 battute di atout, poi al morto con l'Ap, poi Qp alla ricerca del K; se E copre il prosieguo è evidente: ritorno al morto con Af e poi le p per scartare 2f e 1c. Se E non copre, scarto di 1c e si prosegue a p per lo scarto delle f.

Interessante, vero? Grande slam con soli 28pts! Effetti della distribuzione...

Vediamo la mano completa

Mano n. 29 ♠ AQJT2

♥ 76

♦ QT9

♣ A42

♠ 954

♥ KQJ93

♦ 65

♣ QT9

N
O - E
S

♠ K876

♥ T854

♦ 84

♣ J86

♠ 3

♥ A2

♦ AKJ732

♣ K753

Altra mano meritevole di commento

♠	AKQJ42
♥	A
♦	Q432
♣	64

Come si apre una mano così?

1p? 2p?

Le perdenti sono più di 5, ma la mano va aperta con **2p**, viste le p "suntuose" e l'A secco in c. L'efficacia della descrizione in questo caso può superare la rigida regola.

♠	T9765
♥	K86
♦	A98
♣	75

Il compagno in N come risponde?

Con 8 pts assai "belli" dice **3p**, per mostrare disponibilità a salire, in caso di forza cospicua del compagno.

Avrebbe chiuso a 4p, cioè sign off, solo se con mano debole e fit (3-4pts)

Come prosegue la licita?

S indica la propria forza limitata dicendo 4p, e N passa.

Attacco con Kf da W, seguito da A.

Poi 7c, preso con A da S.

♠	T9765
♥	K86
♦	A98
♣	76

E' il momento per S di studiare una strategia per riuscire a contenere in una sola perdente le q; cosa non facile, ma non impossibile.

Ovviamente 2 colpi ad atout per togliere le atout in mano agli avversari.

Poi Kc per lo scarto di 1q, e c tagliato in mano.

La possibile soluzione non può che essere nelle q: balza agli occhi che, con la battuta delle p, l'eliminazione delle c e il gioco iniziale a f in mano a N e S sono rimaste solo p e q. Ma come giocarli? E' evidente che S deve ricorrere alla messa in mano agli avversari, ma deve farlo proprio a q.

La linea N/S possiede A, Q e i fondamentali 8 e 9. Gli mancano K, J e T.

Se il Kq fosse in E la questione è presto risolta: basterebbe giocare Aq e piccola q verso la Q; se invece il K fosse in mano a W S non ha questa possibilità ma deve ... mettere in mano E. Quindi S va al morto con un'atout, e mette in tavola il 9q. Vediamo la situazione al momento:

♠	AKQJ42
♥	A
♦	Q432
♣	64

Board 4	♠	76		
	♥			
	♦	A9 <u>8</u>		
	♣			
♠	-	<div style="text-align: center;"> N W E S </div>	♠	
♥	2		♥	Q
♦	K72		♦	J <u>T</u> 6
♣	J		♣	Q
Tutti in 2^a	♠	KQ		
	♥			
	♦	Q54		
	♣			

Se E supera di T S... va liscio. Quindi ha messo in mano E, e deve fare i conti con il J e il K; se E gioca il J S lo supera con la Q, che, superata dal K, verrà vinta dall'A, rendendo vincente l'8; se invece E gioca piccola, S sta basso, se W sta basso l'8 vince; se W passa il K restano vincenti l'A e l'8. Scegliendo questa strategia ho dovuto ipotizzare che il K sia in W (altrimenti avrei scelto l'altra via, detta sopra, cioè l'expasse).

E cosa accadrebbe se W avesse tutte e 3 le carte mancanti? La stessa cosa, perché, fatta la presa, ad esempio con il T, in ogni ritorno verrebbe battuto.

E se W avesse K e J ed E il solo T(o il J)? L'unica situazione negativa è questa, ma occorre che E copra il 9, altrimenti la situazione rimane vincente per N/S.

Questa la mano completa, giocata in un torneo prestigioso niente meno che da Jacoby, l'inventore del transfer.

Board 4	♠	T9765		
	♥	K86		
	♦	A98		
	♣	76		
♠	-	<div style="text-align: center;"> N W E S </div>	♠	83
♥	7542		♥	QJT93
♦	K72		♦	JT6
♣	AKJT92		♣	Q83
Tutti in 2^a	♠	AKQJ42		
	♥	A		
	♦	Q432		
	♣	64		

Ancora qualche caso di interventi, per non perdere l'abitudine

N	E	S	O	♠ 5 3 2	♠ 8 6 3	♠ A Q 4	♠ A Q 3
1♣	2S	P	?	♥ Q 8 7 5 3	♥ A Q J 7 6 5 4	♥ A Q 4 3	♥ A K 4 3 2
				♦ ==	♦ 4 3	♦ J 10 5	♦ J 10 9 5
				♣ J 9 8 7 6	♣ 5	♣ J 7 2	♣ 6
H) VULN. ==				29)	30)	31)	32)
N	E	S	O	♠ K Q J 4 3	♠ K 6 5 4 3	♠ A Q J 4 3 2	♠ A 9 7 5 3
		1♣		♥ 3	♥ 3	♥ ==	♥ A K
			?	♦ A 9 6 3 2	♦ A 9 6 3 2	♦ A K 9 6 2	♦ A K J 6 2
				♣ A 6	♣ 8 6	♣ A 6	♣ 6
I) VULN. N/S				33)	34)	35)	36)

Questa volta non vi indico le risposte, le lascio a voi; se avete problemi ne parliamo.