

Parliamo di bridge?

Scheda n. 82 N22 4 aprile

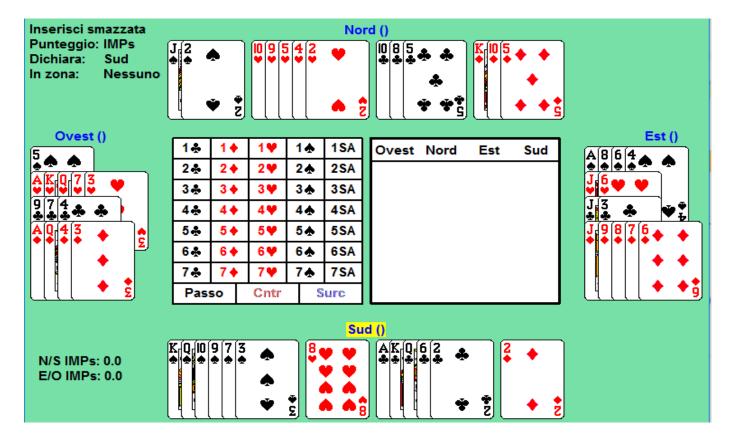
La mano del venerdì



Questa la licita, davvero interessante:

w1c p p 1p 2q p p 3f 3c p 3p C!

Risultato: Fatte 3p+1 contrate, con molti punti: 630pts in prima!

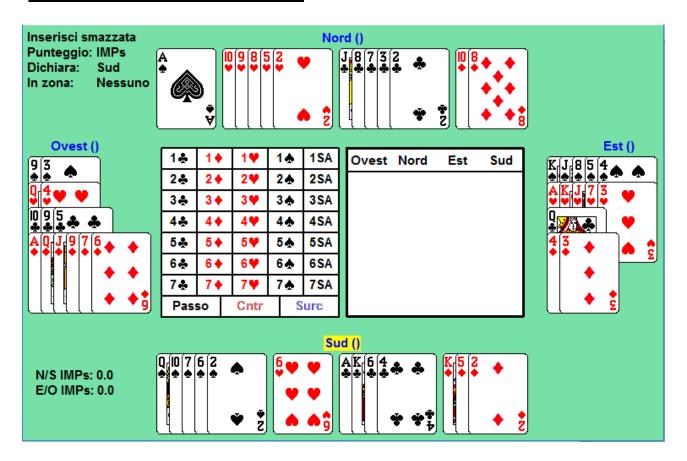


Osservazioni:

- -sull'apertura di W E non deve passare; come licita?
- -S ha parlato troppo debole, dicendo 1p; avrebbe potuto quanto meno chiamare 2p, se non addirittura 2c surlicita
- -giusta la licita 2q di W, che non sarebbe stata possibile con una chiamata più forte di S
- -E può passare, anche se la sua mano comincia a valere 8-9pts
- -è giusto che S liciti il secondo colore a 3f, ma la sua licita precedente non ha dato al compagno l'informazione di una mano forte; in teoria N potrebbe anche avere fit a p, ma ha troppo poco per parlare, con un compagno che licita debole; anche la seconda licita continua a mostrare debolezza, anche se con mano sbilanciata
- -ci può stare la chiamata di 3c, ma con E che passa ostinatamente cominciano ad esserci dei problemi (per fare 3c servono, oltre al fit, almeno altri 6-7pts, che E non ha mostrato, continuando a passare
- -S si spinge a 3p, anche se, a rigore, avrebbe dovuto ripetere le f a livello di 4; comunque S mostra di essere finalmente consapevole della sua forza
- -infine il C1 di W appare decisamente incauto, anche se in qualche modo è stato condizionato dalla sequenza licitativa. Come si vede, anche le 4p si sarebbero fatte, pur con un compagno così debole: è la dimostrazione della grande forza di S.

Un'osservazione: e se E avesse parlato, come doveva, cosa avrebbe detto? Sicuramente 1p, vanificando inconsapevolmente tutto il progetto licitativo di S. E questo dimostra che quando si può, si deve parlare!

Altra mano su cui ragionare



Tutti in zona, apre E, ovviamente con 1p; come deve proseguire la licita?

1p p 1sa 2c 3q 3c 4q 5q

Alcuni punti fermi:

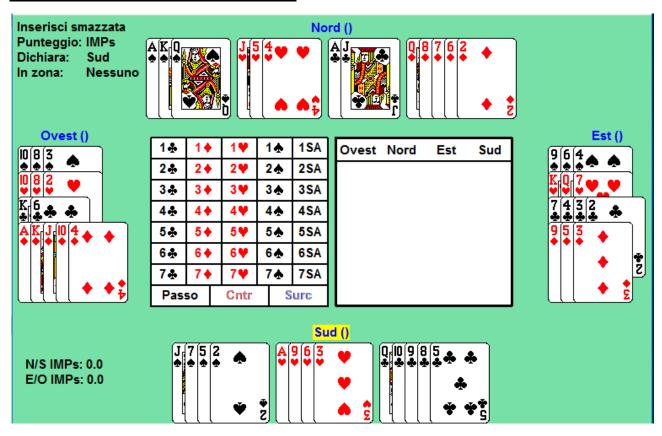
- -W non deve rispondere mai 2q, ma 1sa; con la Q seconda in c la mano vale meno di 10 pts
- -E ha chiamato per prime le p, perché non è molto forte
- -su 1sa E dice il secondo colore, cioè c
- -è il momento per W di decidere se passare, se rettificare a 2p, se chiamare le q; se sceglie di dire le p ovviamente fa capire di essere un ripiego senza il fit, e di avere una mano debole

Se invece sceglie di dire le q – in fondo ammissibile con 9pts e 6q con 2 doubleton – dovrà parlare a livello di 3

- -E capisce che ci sono q lunghi, e che la mano deve essere sbilanciata, ma dovrebbe ripetere le c quinte
- -se lo fa, a quel punto E ha mostrato 10 carte nei due colori maggiori, per cui nei minori vi sono 3 carte in tutto; che deve fare W? Ripiegare su 3p, passare su 3c? si vede bene che la chiamata di 4q è abbastanza rischiosa
- -interpretando tuttavia la licita di 3q dopo la chiamata di 1sa come forza in mano sbilanciata, con q almeno 6[^] e ben onorati, E, invece di ripetere le c potrebbe salire a 4q, o addirittura a 5, se gli piace il rischio.

Con una buona difesa non si può realizzare alcuna manche; però a q ci si va vicini, e si rischia di farli, con un po' di fortuna.

Mano giocata venerdì scorso



Questa la licita, più o meno:

N1sa 2f 2q c!/2sa (il C! non appare punitivo, semplicemente sostituisce la risposta 2q) 3q 3c/p (ritenendo di essere forte, e di non poter giocare sa, S prova a chiamare le c o le p, per giocare con la 4/3)

3sa/4c-p(3sa se N decide di valorizzare i suoi q, 4c o 4p se comunque decide per la manche).

E' certamente un caso limite, ma si realizzano sia 4c che 4p, mentre a 3sa si va sotto, salvo regali della difesa. Provare per credere.

Un riflessione finale sull'intervento di W a q: N sa che la sua linea ha almeno 25 pts e quadri lunghi: a seconda delle zone a volte conviene contrare e lasciar giocare. Bisogna però intendersi bene con il compagno, nel senso di escludere il C! come indicativo, ma usarlo solo in quanto punitivo.

Parliamo ora di attacchi, di chiamate e di scarti

Attacchi

Ci possono essere 3 situazioni:

1-che il compagno abbia parlato

2-che non lo abbia fatto ma io possiedo un colore promettente

3-non ci sono le situazioni di cui sopra

1) Nel colore dichiarato dal compagno:

a-Si attacca di onore, se si ha un onore secondo;

b-Si attacca con la cartina più bassa, se si ha un onore almeno terzo;

- c-Senza onori si attacca con la cartina più alta se si ha un numero di *carte pari;* con un numero di *carte dispari* si attacca invece con quella di mezzo, poi con quella superiore;
- -Nel gioco a S.A. se il compagno è intervenuto ma si possiede una sola carta nel colore è sconsigliato uscire col singolo in quanto è probabile che gli avversari siano in possesso di più fermi nel seme; è dunque opportuno che l'iniziativa sia lasciata agli avversari.

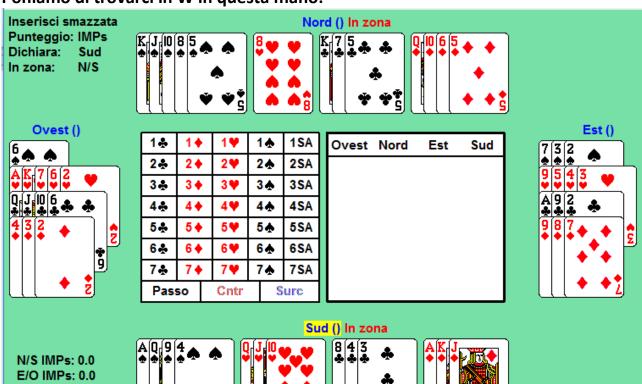
2) In un seme proprio:

-Con la carta più alta di una sequenza di onori (Attacco di Asso con AKD, di K con KDF)

3) In mancanza di una di queste possibilità:

- -Con un onore quarto occorre giocare la cartina più bassa.
- -Con due scartine giocare la carta più alta.
- -Con tre scartine giocare la carta di mezzo per prima e successivamente la più alta.

Una situazione da ricordare



Poniamo di trovarci in W in questa mano:

Dopo questa licita: 1sa 2c 2p 3q(non ho 6p, ma ho forza di manche;

tu quante p hai?) 4p (ne ho 3 o 4, quindi fit)

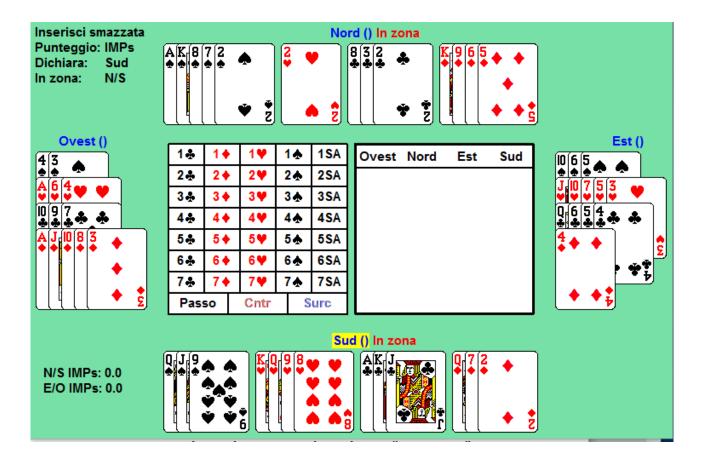
W deve attaccare; come? Preferibilmente con Kc

Scende il morto, e tutti vedono che non è conveniente un ritorno nel colore; bisognerebbe che E possa segnalare una preferenza di gioco; nel nostro caso f, piuttosto che q; sul K del compagno, che mostra la probabile coppia AK, la replica di E non è irrilevante; non va scartata una carta qualsiasi; se E gioca carta alta mostra gradimento per il colore alto dei due residui (escluse ovviamente le p che sono atout), se gioca carta piccola è vero l'opposto, cioè E indica le f. Vedete che qui le conseguenze sono devastanti: una scelta cattiva porta alla realizzazione del contratto!!

Dunque, sull'attacco di Kc di E, E risponde passando il 2. A quel punto W non ha dubbi sul gioco delle f, che nel nostro caso determina il down.

Questa convenzione, per la verità assai naturale, si chiama "LAVINTHAL".

Vediamo ora questa nuova smazzata:



La licita potrebbe essere stata:

Oppure:

Da notare che se seguiamo il principio che non vi può più essere transfer dopo intervento, qui N deve proporre un licita forte, che mostri propensione alla manche e colore lungo di P. Ne chiama 3 perché ci sono 5p. Il compagno corregge a 4p. Sta di fatto che la linea ha raggiunto un buon contratto, apparentemente imperdibile. Invece è battibile, con alcuni accorgimenti.

Nella prima situazione deve attaccare W perché il contratto è stato chiamato da S, grazie al transfer. A un rapido esame della mano W vede solo 2 prese, ed appare chiaro che l'eventuale contributo di E non sarà con carte alte, bensì con tagli, ove possibile. E qui suona il primo campanello: N ha mostrato con la licita di avere lunghe p e lunghi q; con la mano bilanciata di S appare evidente che E è corto a q, forse addirittura secco.

Dunque attacco con Aq, pur in forchetta, di necessità; tutti rispondono.

W deve rigiocare q, per il probabile taglio di E, ma non basta. Se vuole realizzare 4 prese servono <u>2 tagli di E</u>; serve quindi che E dopo il taglio, giochi le c: ma come si fa a segnalarlo? W deve giocare una seconda q alta; escludendo le p atout e le q la scelta rimane tra c e f; se W desidera il ritorno a f giocherà un q piccolo, se desidera il ritorno a C lo giocherà alto. Risultato: 1 down e TOP. Merito di questa convenzione, sempre la "LAVINTHAL", davvero razionale ed intuitiva.

Da notare che la stessa cosa potrebe accadere se a giocare la mano fosse S: attacco a q di E, preso di A, e <u>ritorno nel colore con carta alta</u>, per il taglio e il ritorno a c. Notevole, vero?