



# Parliamo di bridge?

Scheda n. 73 (22) 24genn

## 1 – Un caso di scuola

Inserisci smazzata  
 Punteggio: IMPs  
 Dichiara: Nord  
 In zona: Nessuno

**Nord ()**

**Ovest ()**

**Est ()**

**Sud ()**

1♣	1♦	1♥	1♠	1SA
2♣	2♦	2♥	2♠	2SA
3♣	3♦	3♥	3♠	3SA
4♣	4♦	4♥	4♠	4SA
5♣	5♦	5♥	5♠	5SA
6♣	6♦	6♥	6♠	6SA
7♣	7♦	7♥	7♠	7SA
Passo	Cntr	Surc		

N/S IMPs: 0.0  
 E/O IMPs: 0.0

Questa mano è stata tratta da uno dei numerosi tornei on line:

Aprè W, la licita è stata:

**1c 2f 2c 3f 3c 5f**

Si può fare di meglio. Ma partiamo da alcune considerazioni.

1 – La prima osservazione non può non riguardare l'intervento di N; secondo la nostra impostazione la forza della mano deve essere indicata il prima possibile, magari differenziando intervento debole da intervento forte; qui necessita un intervento forte, 2f non può bastare; scartando il contro, poco adatto, e la surlicita, troppo forte, meglio licitare 3f;

2 – La risposta di E con appoggio a c è veramente al limite; ci può stare dopo un intervento debole, per indicare la fattibilità di un parziale a c; ma è certo che dopo 3f non avrebbe parlato, perché per salire a 3c E deve avere in mano ciò che manca a W per arrivare a 22/23 pts; siccome a W non si può imputare più che un'apertura minima, se E dice 3c mostra di avere almeno 9/10pts ( $22/23 - 13 = 9/10$  pts); da sottolineare che, con questa informazione, W con 15pts sarebbe legittimato a salire a 4c;

3 – Se però N dice 2f, è più che certo che S salirà a 3f solo in possesso di 10pts o più; diversamente, pur con 9 pts complessivi interessanti, a fronte di un intervento debole del compagno dovrà comunque passare, oppure dirà 3f solo se E liciterà 2c, per mostrare capacità a sostenere un parziale a f; se invece N mostra forza, allora anche S potrà parlare ancora con la sua mano, perché una manche non appare così lontana;

4 – Dopo i 4 f di S e il passo di W, a N viene l'idea che varrebbe la pena di saperne di più sulla forza di S; se però chiama 4sa o anche se entra in cue bids chiamando 4p, quasi qualsiasi risposta supera il livello di 5 e obbliga a chiamare 6f; dunque occorre chiudere a 5f e accontentarsi;

5 – Ma qui interviene la ... sagacia di S; se N ha chiuso a 5f e, mentre immagina di trovare l'Aq, non può sapere del vuoto a c, per cui vi potrebbero essere ragioni per correggere a 6f.

6 – Interessante rilevare che nessuna squadra ha chiamato uno slam più che intuibile, e che, avendo quasi tutti i N chiamato 2f, hanno indotto E a chiamare 2c, con la conseguenza di avere fornito a N un'informazione gratuita ma assai utile, vale a dire il corto/cortissimo a c, determinante per l'avvicinamento allo slam; l'appoggio, pur debole, di E a c mostra a N il vuoto di S, e rende decisiva la richiesta di Assi e la conclusione a 6f.

Allora, quale potrebbe essere una licita più convincente e più proficua?

<b>1c</b>	<b>3f</b>	<b>p/3c?</b>	<b>4f</b>	<b>5f</b>	<b>6f</b>
-----------	-----------	--------------	-----------	-----------	-----------

7 – Due considerazioni di gioco; scese le carte di S appare evidente che vi è una perdente non evitabile a p, e dunque non si devono perdere altre prese, in particolare bisogna tagliare 3 volte a c; e questo ovviamente prima di iniziare a battere le atout, anzi, evitando proprio di farlo; per converso, diventa inutile fare l'impasse a p; addirittura, cedendo la p e trovando le p divise 3/3 si riesce a

guadagnare uno scarto per una delle c, nell'ipotesi, assai interessante, di un attacco proprio a f.

8 – ma questo contratto può essere battuto? Vediamo chi intuisce la risposta giusta.

Ebbene sì, può essere battuto, con attacco... in atout!! Se si elimina la possibilità di uno dei 3 tagli in S non esiste modo di rimediare.

Infinite risorse del bridge...

ottimaxcorso licS  
Board 2  
Punteggio: Chicago  
Dichiara: Sud  
In zona: N/S

**Nord () In zona**

**Ovest ()**

1♣	1♦	1♥	1♠	1SA
2♣	2♦	2♥	2♠	2SA
3♣	3♦	3♥	3♠	3SA
4♣	4♦	4♥	4♠	4SA
5♣	5♦	5♥	5♠	5SA
6♣	6♦	6♥	6♠	6SA
7♣	7♦	7♥	7♠	7SA
Passo	Cntr	Surc		

**Est ()**

**Sud () In zona**

N/S: 0  
E/O: 0

## 2 – Una manovra determinante

Apri S:

2c      2sa?      4sa      p      5p      6c

Osservazioni:

- È il caso di intervenire con 2sa dopo un'apertura a livello di 2? Perché no, se W ancora non sa la forza di N e di E?
- Comunque ricordiamo che ogni nostra licita è un'informazione utile anche per gli avversari.

- Non vi è molto altro da dire, con 31 pts onori e solido fit lo slam va chiamato. Possiamo concentrarci sul gioco.
- Vedendo le carte si arriva alla conclusione che questa bella mano non può essere portata a successo, perché vi sono inevitabilmente 1 q ed 1c perdente.

Dunque dobbiamo arrenderci? Mai, nel bridge.

Quali strumenti ha in mano S? In particolare se abbiamo l'intervento di W, che mostra 8-9 pts e mano sbilanciata nei minori. Non è molto, ma neppure poco.

Significa in primo luogo che tutti i punti che ci mancano sono in mano a W; e poi vi è l'indicazione distribuzionale, che può anch'essa essere importante.

Vediamo il gioco.

Probabile l'attacco a p, al limite in atout, da escludere attacchi nei minori: magari fosse....

Dunque, attacco a p, 2 battute a c, poi ancora p; W, come prevedibile, è costretto a scartare f o q. Allora che fare? Non resta che uno **squeeze** con **messa in mano**.

In primo luogo gioco piccola q verso la Q del morto, che ovviamente W lascia passare. Se non lo facesse, e passasse l'A, sarebbe la fine dei miei problemi, posso scartare un fiori in mano sulla q franca. Quindi batto la p residua, poi tutte le c; W è costretto a scartare, e, dovendo proteggere una presa a f (se si asciuga il K ha chiuso), si ritrova con Aq secco e KJf. Fatto! Gioco q, e il ritorno a f mi concede le 2 prese mancanti. Bello, vero? Ed anche imprevisto.

La domanda è: ma senza la licita di W avremmo potuto giocare in quel modo? Forse sì, certo che la licita aiuta.

## Ancora qualche esercizio sugli interventi

O	N	E	S
1♣	1♥	P	?

**RISPOSTE ALL'INTERVENTO**

SEDUTI IN SUD, IN PRIMA CONTRO ZONA,  
INDICATE LA VOSTRA DICHIARAZIONE  
CON LE SEGUENTI MANI

♠ K Q 5	♠ A 5	♠ A J 10 8
♥ J 6 5	♥ Q 7 6 5 3 2	♥ J 7 6
♦ K 10 9	♦ K 10 9	♦ K Q J 10 9 6
♣ A 10 9 2	♣ A 2	♣ = =
MANO N° 25	MANO N° 26	MANO N° 27
♠ K 5 4	♠ K J 7 6 5 4 2	♠ 5 4
♥ J 7 6 5 3	♥ 7	♥ 7 6
♦ A Q 10	♦ 8 7 6	♦ K J 10 7 6 5
♣ 10 5	♣ 7 2	♣ 9 7 2
MANO N° 28	MANO N° 29	MANO N° 30

25- 3c 2f

26- 4c 2f

27- 4c 2f

28- 3c 4c

29- 1p 1p

30- passo passo

