



Parliamo di bridge?

Scheda n. 72 N22 24 gennaio

Dalle nostre partite del venerdì

Il 2022 è iniziato subito con una mano interessante: licita N

24genn22licNNSz
Board 1
Punteggio: IMPs
Dichiara: Nord
In zona: Nessuno

Nord ()

AK84 ♠ ♠ ♠ ♠
K3 ♥ ♥ ♥
AKQ102 ♣ ♣ ♣ ♣ ♣
A6 ♦ ♦ ♦ ♦

Ovest ()

Q95 ♠ ♠ ♠
42 ♥ ♥
93 ♣ ♣
KJ8542 ♦ ♦ ♦ ♦

1♣	1♦	1♥	1♠	1SA
2♣	2♦	2♥	2♠	2SA
3♣	3♦	3♥	3♠	3SA
4♣	4♦	4♥	4♠	4SA
5♣	5♦	5♥	5♠	5SA
6♣	6♦	6♥	6♠	6SA
7♣	7♦	7♥	7♠	7SA
Passo	Cntr	Surc		

Est ()

1073 ♠ ♠ ♠
Q109875 ♥ ♥ ♥ ♥ ♥
J ♣ ♣ ♣
1093 ♦ ♦ ♦

Sud ()

J62 ♠ ♠ ♠
A J 6 ♥ ♥ ♥ ♥
87654 ♣ ♣ ♣ ♣ ♣
Q7 ♦ ♦ ♦ ♦

N/S IMPs: 0.0
E/O IMPs: 0.0

2f 2c 3f 4f 4sa 5f 6f

Alcune osservazioni:

- la mano ha 5 perdenti, ma appare rischioso aprire di 2sa; meglio una piccola forzatura e chiamare 2f, nella prospettiva di giocare a colore in f;
- corretta la replica di S, alla quale segue la dichiarazione del colore prescelto di N, cioè 3f;
- risposta 4f, giusta: sono più forte, se no avrei detto 5f;

-chiamata di 4sa per i K, risposta 5f, non ne ho;

-se S avesse dichiarato 1 K, vi sarebbe stato da riflettere sui 7; in questo caso si chiude a 6f, scelta da condividere;

-andavano comunque chiamati i 6f? Non vi possono essere dubbi.

In questo caso N ha ricevuto l'attacco a c, S ha passato il J, che ha fatto presa.

Come si fa a portare a casa il contratto? Riuscite a vedere la soluzione?

Qui il nostro N non l'ha trovata ed è caduto.

Se ci abituiamo a fare da subito la strategia, si vede che la mano presenta le seguenti debolezze:

- 1 perdente a P, che sarebbe evitabile solo trovando la Q secca o seconda; non vi sono molte speranze;

- 1 perdente a q, a meno di un attacco favorevole (aiutino)

Allora la mano è condannata? Se non è così quali potrebbero essere le risorse?

Delle p abbiamo già detto, ma le speranze sono poche: la divisione favorevole da 2/4, con Q seconda, offre solo il 24% (48%:2), quella di Q secca è davvero minima, trascurabile. In totale 25/26%: poca roba. Da usare solo se non vi è di meglio.

Se non abbiamo avuto l'attacco a q, si potrebbe tentare la via dell'affrancamento delle p: ne abbiamo 7, con un colpo in bianco avremmo 3 p buone, con lo scarto di una perdente a q. Con la divisione 3/3 possiamo contare su un 36%.

Ancora, si potrebbe raggiungere il risultato di realizzare 3 prese a p facendo l'expasse, cioè piccola p verso il J: se E ha la Q la passa, e a me rimangono comunque 3p buone per uno scarto. Possibilità 50%.

Altra opzione sono le c; con Q favorevole, in E, siamo al 50%, vale la pena di tentare. Specie se abbiamo avuto l'attacco a c, e possiamo farlo senza rischio. Con un attacco diverso da q si potrebbe anche fare il tentativo a c partendo da N. Anche perdendo la Qc, ci resta sempre la possibilità di scartare una q su una c residua. Ma resta il problema delle p.

Avere un "aiutino" è più frequente di quanto non sembri, e non solo per errori dell'avversario. E qui vedete che l'attacco a c di E non è proprio scontato; quasi quasi gli sarebbe convenuto attaccare a f, dove, con le licite sentite, è sicuro di non fare regali.

Avendo avuto l'attacco a c il gioco è fatto e non serve altro: passo il J, faccio presa se la Q è in mano ad E, poi batto 2 volte le f, gioco il Kc, poi vado al morto con le f e sull'Ac scarto un q in mano. In questo modo perdo solo una p.

Un'altra opzione da considerare potrebbe essere la messa in mano con la Qq, dopo avere battuto le f, l'A di q e le 3 c, tagliandone una. In questo caso, mettendo in mano uno dei due avversari, avrei il beneficio di un ritorno a q o c, con taglio e scarto, oppure il ritorno a p, con la Q in possesso di chi si trova in mano. E questa è un'opzione da 50%, con una piccola aggiunta se ho battuto prima l'A di p.

Come vedete, il bridge è pieno di risorse, e non bisogna mai dare nulla per scontato. Prendendo confidenza con alcune "mosse" di gioco le nostre possibilità di riuscita crescono sensibilmente.

Per non perdere le abitudini virtuose vi sottopongo un nuovo schema di interventi in situazioni diverse.

Ancora qualche esercizio sugli interventi

O	N	E	S	INTERVENTI SEDUTI IN SUD, A PARITÀ DI ZONA, INDICATE LA VOSTRA DICHIARAZIONE CON OGNUNA DELLE SEGUENTI MANI.		
		1♦	?			
♠ A K 5 4				♠ A K		♠ K Q J 10 9 6
♥ K J 5 4				♥ K Q 10		♥ K 10 5
♦ Q 9 7				♦ K J 6		♦ 7
♣ K 4				♣ J 10 9 7 6		♣ A K 10
MANO N° 19	<input type="text"/>			MANO N° 20	<input type="text"/>	MANO N° 21
♠ K J 5 3				♠ = =		♠ 9
♥ A K Q				♥ K Q 5 4		♥ K Q J 10 9 6 3
♦ K J 2				♦ K 10 9 7		♦ 3 2
♣ A 7 4				♣ A J 10 5 2		♣ 9 3 2
MANO N° 22	<input type="text"/>			MANO N° 23	<input type="text"/>	MANO N° 24

19-**Contro/1sa**; meglio la prima licita, perché se il compagno chiama c o p possiamo avere chances di manche;

20-**1sa**; scarse speranze di manche, meglio puntare su un ragionevole parziale, magari con fit a f;

21-**2p/2q**; (il testo suggerisce contro!, poco convincente) siamo davvero prossimi a manche, allertare il compagno, a cui poi segnalerò le p, con una surlicita a 2q, può

essere una buona opportunità; la semplice chiamata di 2p non mostra la vera forza della mano (18pts e 6p);

22-**2q** **surlicita**; (il testo suggerisce contro!, mi pare troppo debole e poco efficace) manca davvero poco alla manche a sa, o al limite a p;

23- **2f** avremmo manche trovando in N 4 carte a c e 9/10 pts; devo decidere se giocare in difesa contro un licita di 1q, oppure se vale la pena quanto meno di fornire indicazioni per un parziale a f;

24- **3c** mano da barrage, con bel controllo a p; 6 prese le ho di battuta, sarà il compagno, in base alle sue carte, a segnalarmi di avere 3-4 vincenti in mano, chiudendo a manche.