



Parliamo di bridge?

Scheda n. 67 N21 29nov

Risposta 2 su 1; contro di intervento

Il venerdì pomeriggio è sempre pieno di mani interessanti.

mano8licNtz
Board 1
Punteggio: IMPs
Dichiara: Sud
In zona: Nessuno

Nord ()

♠ K J 8
♥ A 9 7 4 3
♦ A J 9 5
♣ 2

Ovest ()

♠ Q 10
♥ 8 5 2
♦ 8 3 2
♣ J 9 8 7 6

	1♣	1♦	1♥	1♠	1SA
2♣	2♦	2♥	2♠	2SA	
3♣	3♦	3♥	3♠	3SA	
4♣	4♦	4♥	4♠	4SA	
5♣	5♦	5♥	5♠	5SA	
6♣	6♦	6♥	6♠	6SA	
7♣	7♦	7♥	7♠	7SA	
Passo	Cntr	Surc			

Est ()

♠ A 9 5 2
♥ K Q J 10
♦ K Q 10 6
♣ 4

Sud ()

♠ 7 6 4 3
♥ 6
♦ 7 4
♣ A K Q 10 5 3

N/S IMPs: 0.0
E/O IMPs: 0.0

In partita si è avuta questa licita: **N1c E! S2f Wp N2q Ep S3f N3sa**

Osservazioni:

-E non deve dire contro, con quei c; meglio passare e sentire come prosegue la licita

-S non deve dire 2f, ma soprattutto non li deve ripetere; essendo privo di rientri laterali, nel molto probabile contratto a SA rischia di portare 3 prese a f e niente altro; meglio dire 1p, oppure 1sa.

A carte viste, la migliore licita di S sarebbe **passo** dopo il contro, essendo evidente la debolezza di W.

La licita più corretta sarebbe:

N1c Ep S1p (nb!!) N2q E! Sp N2p

Va detto che il contratto meno peggio è 3f, ma è difficile che N lo lasci; mentre è più probabile una chiamata a p, che contiene i danni (2 down).

Considerazioni in tema di slam

n2 licW NSz
Board 1
Punteggio: IMPs
Dichiara: Sud
In zona: Nessuno

Nord ()

Ovest ()

1♣	1♦	1♥	1♠	1SA
2♣	2♦	2♥	2♠	2SA
3♣	3♦	3♥	3♠	3SA
4♣	4♦	4♥	4♠	4SA
5♣	5♦	5♥	5♠	5SA
6♣	6♦	6♥	6♠	6SA
7♣	7♦	7♥	7♠	7SA
Passo	Cntr	Surc		

Est ()

Sud ()

N/S IMPs: 0.0
E/O IMPs: 0.0

Questa la licita: N1p S3p N4c S5f N6p

Come si vede, viste le carte si fanno agevolmente 13 prese, scartando f su q.

Ma la questione è: vi erano le condizioni per chiamare 7p? Scegliendo bene le licite probabilmente si. Il problema sta tutto nella scelta dello strumento di avvicinamento allo slam. Questo è un esempio lampante di quanto le cue bids e il 4SA non sono affatto equivalenti, e bisogna saper scegliere lo strumento più adatto alla situazione.

Che si debba chiamare quanto meno il piccolo slam è evidente per entrambi i giocatori: N ha 16 pts e due dubleton, S ha 16 pts avendo individuato subito il fit a p. Se N avesse interrogato per gli Assi con 4SA nuovo Blackwood (5°) la risposta di S sarebbe stata 5f (0-3A). Se N avesse poi semplicemente chiamato 5SA per i K (ovviamente non quello di atout, già nominato), la risposta di S sarebbe stata 6q

(1K), e N avrebbe potuto ragionare così: se il K è di q, con la mia Q seconda ho certamente uno scarto per la f perdente; se il K fosse f, e fosse accompagnato dalla Q, avrei anche qui addirittura 2 scarti; ma potrebbero esservi anche uno o più scarti a c; oppure potrebbe trovarsi in mano a S il Jq, rendendo possibile, come estremo rimedio, un'impasse al Kq, con successivo scarto.

Per chiamare un grande slam bisogna avere più del 50% di possibilità (cioè un'impasse non basta). E' il nostro caso.

E la cosa sta in piedi, perché effettivamente N avrebbe fatto meglio, in questo caso, a chiamare direttamente i 4SA, aumentando di molto le informazioni necessarie.

Mani sbilanciate e barrage

Inserisci smazzata
 Punteggio: IMPs
 Dichiara: Sud
 In zona: Nessuno

Nord ()

Ovest ()

1♣	1♦	1♥	1♠	1SA
2♣	2♦	2♥	2♠	2SA
3♣	3♦	3♥	3♠	3SA
4♣	4♦	4♥	4♠	4SA
5♣	5♦	5♥	5♠	5SA
6♣	6♦	6♥	6♠	6SA
7♣	7♦	7♥	7♠	7SA
Passo		Cntr	Surc	

Est ()

Sud ()

N/S IMPs: 0.0
 E/O IMPs: 0.0

Mano davvero particolare.

La licita è andata così: **E1c S2f W3q E3p W5q**

Licita ineccepibile? Non tanto:

E primo di mano apre con 11 pts: legittimo? Sì, se si considera la bicolore nobile ed i minori corti laterali. Ma, come si vede, la scelta di nominare prima le c e poi le p non ha reso possibile trovare il migliore fit, cioè 4p.

La licita migliore sarebbe stata: **1p 3f**(un vero intervento forte) **4p**

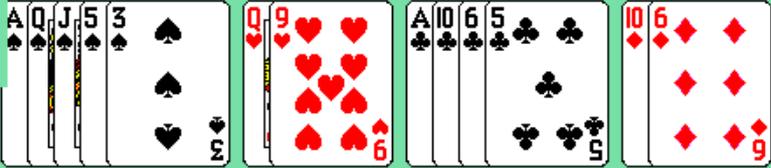
S ha fatto notare che, disponendo di una mano bicolore, non avrebbe dovuto chiamare il barrage. Ha ragione. Aggiungerei, confortando le ragioni di S, che sempre le regole dicono che se, tra punti onori e distribuzione, ho in mano un'apertura, devo fare un intervento forte, cioè una riapertura. E dunque? Comunque non **2f** ma **3f**. E chissà mai che N, con la sua mano da non buttare, non decida di difendere a 5f, creando non pochi problemi agli avversari. E da notare che 5f si fanno, e che 6f 1down sarebbe un'ottima difesa.

In effetti si possono fare anche 5q, addirittura 6 se S risponde all'impasse al Kp passandolo.

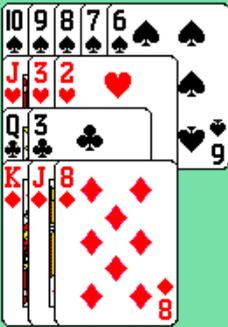
Da ultimo un caso curioso.

Inserisci smazzata
 Punteggio: IMPs
 Dichiarà: Sud
 In zona: Nessuno

Nord ()

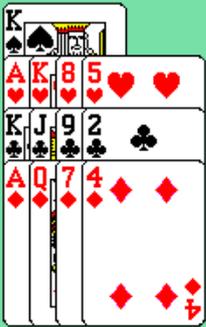


Ovest ()

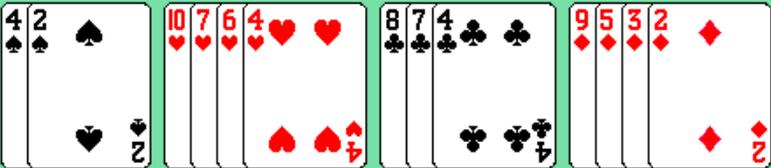


1♣	1♦	1♥	1♠	1SA
2♣	2♦	2♥	2♠	2SA
3♣	3♦	3♥	3♠	3SA
4♣	4♦	4♥	4♠	4SA
5♣	5♦	5♥	5♠	5SA
6♣	6♦	6♥	6♠	6SA
7♣	7♦	7♥	7♠	7SA
Passo	Cntr	Surc		

Est ()



Sud ()



N/S IMPs: 0.0
 E/O IMPs: 0.0

N apre, canonicamente, con 1p; E interviene con contro! S ovviamente deve passare, e W si trova... sulla graticola! Ha in mano 7 punti e nessun colore dichiarabile: Ha comunque 5p e questo lo induce a passare, trasformando il contro in punitivo.

Grandi proteste di E, il quale, secondo le regole, sostiene che in nessun caso il contro va lasciato. Ma credo che nessuno possa biasimare W.

Il contratto è battuto con 2 down in zona, cioè 500 pts. Non così male?

Il fatto è che anche E/W erano in zona, e che la linea aveva ben 27 pts e un probabile contratto a 3SA. Provare per credere. In conclusione, mano comunque a vantaggio di N/S.

Il che però non è del tutto detto, perché le 9 prese non sono di battuta: ce ne sono 8, la 9^a va guadagnata; o salta fuori battendo in testa c e facendo cadere la Q seconda di N (ipotesi da ... ultima spiaggia), oppure, meglio, muovendo bene le f, e impassando il 10 di N.

Convenzione «Splinter»

Nella mano che segue qui sotto si vede bene che ci possono essere casi, come quello riportato, nei quali un'informazione importante come un «corto» in un colore rischia di rimanere fuori dalla licita, e non permette di individuare una possibile situazione di slam caratterizzata soprattutto da plusvalori distribuzionali. Qui si vede bene che una licita ...prudente non avrebbe portato a chiamare uno slam imbattibile, ed avrebbe premiato solo un giocatore... audace anche oltre il limite del giusto.

Inserisci smazzata
 Punteggio: IMPs
 Dichiarata: Sud
 In zona: Nessuno

Nord ()

8 ♠
 A J 3 ♥
 A Q J 8 5 ♣
 9 8 7 3 ♦

Ovest ()

K J 7 6 5 ♠
 7 ♥
 10 9 7 6 ♣
 K 10 6 ♦

1♣	1♦	1♥	1♠	1SA
2♣	2♦	2♥	2♠	2SA
3♣	3♦	3♥	3♠	3SA
4♣	4♦	4♥	4♠	4SA
5♣	5♦	5♥	5♠	5SA
6♣	6♦	6♥	6♠	6SA
7♣	7♦	7♥	7♠	7SA
Passo	Cntr	Surc		

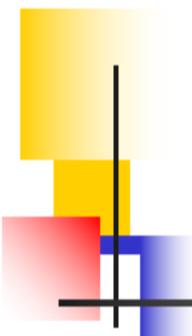
Est ()

A Q 10 9 ♠
 10 9 8 ♥
 4 3 ♣
 Q J 5 4 ♦

Sud ()

4 3 2 ♠
 K Q 6 5 4 2 ♥
 K 2 ♣
 A 2 ♦

N/S IMPs: 0.0
 E/O IMPs: 0.0



ACCOSTAMENTO ALLO SLAM

Qualitativa in atout

In alcune mani si dà inizio alle indagini di accostamento ad uno slam che sembra ragionevole, sia per quantitativo di punti posseduti dalla linea interessata, sia per l'evidente possesso di tutti i controlli nei colori laterali. Viceversa, uno dei 2 giocatori potrebbe nutrire seri dubbi sulla solidità delle atout. In questi casi, visto che risulta inutile proseguire nel ciclo delle cue-bid, e non dovrebbero esserci problemi sul numero degli Assi, **si rende più urgente e necessaria la verifica della solidità delle atout, giusto per non dover pagare 2 prese nel colore.** Essa si effettua **saltando il 4SA richiesta d'Assi a favore di un rialzo a 5C o 5P**, essendo quel colore già stato concordato come atout. Purtroppo non è possibile effettuare questa indagine se l'atout stabilita è minore. Il compagno, interrogato sulla bellezza delle atout, **porterà a 6 (slam) solo se in possesso di un onore che non era ancora stato promesso, o di una lunghezza supplementare che risulta ancora sconosciuta al compagno.** In ogni caso, con qualcosa che tranquillizzi in merito ad un sereno controllo delle atout. Altrimenti passerà sul 5C/5P, rinunciando allo slam.

ACCOSTAMENTO ALLO SLAM

RKCB (Roman Key Card Blackwood) **ad esclusione**

Dopo che è stato chiaramente fissato il colore di atout, un'eventuale dichiarazione a salto, effettuata a livello di 4 o 5, non riconoscibile come cue-bid proprio per il salto ingiustificato, è da intendersi come **Blackwood ad esclusione**. Chi la effettua possiede il vuoto nel colore che sta nominando, e chiede il numero di Assi in mano al compagno, con esclusione dell'eventuale Asso nel colore del vuoto. Quest'ultimo, nelle risposte, non deve essere conteggiato, ma assolutamente ignorato. Le risposte da utilizzarsi sono le stesse della tradizionale Roman Blackwood, ma vengono concretizzate utilizzando i gradini successivi all'ultima dichiarazione effettuata.

risposte:

- 1° gradino = 0 oppure 3 Assi (incluso il Re di atout)
- 2° gradino = 1 Asso
- 3° gradino = 2 Assi
- 4° gradino = 3 Assi