



# Parliamo di bridge?

## Scheda n. 52

Strategie per la manche: saper cedere la mano agli avversari, ma in sicurezza

22marlicE Tz  
Board 1  
Punteggio: IMPs  
Dichiara: Sud  
In zona: Nessuno

Nord ()

8 ♠	6 ♠	4 ♠	3 ♥	2 ♥	8 ♣	5 ♣	4 ♣	A ♦	K ♦	9 ♦	3 ♦	2 ♦
-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----

Ovest ()

K ♠	5 ♠	2 ♠	Q ♥	J ♥	10 ♥	9 ♥	8 ♥	7 ♥	6 ♥	5 ♥	4 ♥	3 ♥
Q ♣	J ♣	10 ♣	9 ♣	8 ♣	7 ♣	6 ♣	5 ♣	4 ♣	3 ♣	2 ♣	1 ♣	♠
Q ♦	J ♦	10 ♦	9 ♦	8 ♦	7 ♦	6 ♦	5 ♦	4 ♦	3 ♦	2 ♦	1 ♦	♣

	1 ♣	1 ♦	1 ♥	1 ♠	1SA
2 ♣	2 ♦	2 ♥	2 ♠	2SA	
3 ♣	3 ♦	3 ♥	3 ♠	3SA	
4 ♣	4 ♦	4 ♥	4 ♠	4SA	
5 ♣	5 ♦	5 ♥	5 ♠	5SA	
6 ♣	6 ♦	6 ♥	6 ♠	6SA	
7 ♣	7 ♦	7 ♥	7 ♠	7SA	
Passo	Cntr	Surc			

Est ()

J ♠	10 ♠	9 ♠	8 ♠	7 ♠	6 ♠	5 ♠	4 ♠	3 ♠	2 ♠	1 ♠
Q ♥	8 ♥	7 ♥	6 ♥	5 ♥	4 ♥	3 ♥	2 ♥	1 ♥	♠	♣
9 ♣	7 ♣	6 ♣	5 ♣	4 ♣	3 ♣	2 ♣	1 ♣	♠	♥	♦
Q ♦	8 ♦	6 ♦	5 ♦	4 ♦	3 ♦	2 ♦	1 ♦	♠	♥	♣

Sud ()

A ♠	Q ♠	3 ♠	A ♥	K ♥	5 ♥	4 ♥	3 ♥	2 ♥	1 ♥
A ♣	K ♣	2 ♣	7 ♦	5 ♦	4 ♦	3 ♦	2 ♦	1 ♦	♠

N/S IMPs: 0.0  
E/O IMPs: 0.0

### Mano n.1

E passa e S apre di **2sa**, leggermente scarso, ma l'alternativa sarebbe stata aprire di 1f e poi saltare a 2sa, e ciò non avrebbe dato vantaggi, essendo l'informazione meno precisa sui punti in mano. Comunque N chiude a **3sa**, e si può presumere che sarebbe andata comunque così: **1f 1q 2sa 3sa**.

Attacco con Qc, e S conta le prese, che sono 9, forse 10 con l'impasse a p, ma si accorge immediatamente che c'è una grave insidia: non ha ritorni al morto se non i 2 onori a q; ma se batte in testa le q, e certamente non troverà il modo di bloccare i 3 onori mancanti, sarà condannato a non tornare più al morto. E allora? Semplice, **un colpo in bianco**, preso da W. Per ogni divisione di 3/2 la manovra è sufficiente per garantire la manche.

## Mano n.2

22marlicS NSz  
Board 1  
Punteggio: IMPs  
Dichiara: Sud  
In zona: Nessuno

Nord ()

Ovest ()

1♣	1♦	1♥	1♠	1SA
2♣	2♦	2♥	2♠	2SA
3♣	3♦	3♥	3♠	3SA
4♣	4♦	4♥	4♠	4SA
5♣	5♦	5♥	5♠	5SA
6♣	6♦	6♥	6♠	6SA
7♣	7♦	7♥	7♠	7SA
Passo	Cntr	Surc		

Est ()

Sud ()

N/S IMPs: 0.0  
E/O IMPs: 0.0

S apre di **1sa**, W chiama **2p**, N dice **3q** (non può fare transfer, e dice che si sente di giocare q, molto sbilanciati); S, con il massimo dei punti e onori in tutti i giochi, chiude a **3sa**.

Ovvio attacco a p, con il J, preso dalla Q di mano.

Ora la lettura della mano dice che se S lascia entrare in mano E andrà sotto, con l'inevitabile ritorno a p. Che fare? S può fare 6 prese a q se il K è in W; ma se invece fosse in E può anche cedere una q, ma non deve assolutamente consentire di farsi sottomettere a p. E quindi? Sul presupposto, non illogico, di trovare 6 p in mano a W, S deve lisciare l'attacco a p, perché così, se W rigioca p, o gli vanno bene le q, oppure cede il K a E ma non subisce il controgio a p.

## Ancora qualche spunto interessante in tema di interventi

O	N	E	S
	1S	X	?

**COMPORTAMENTO DEL RISPONDENTE  
QUANDO L'AVVERSARIO CONTRA**

**SEDUTI IN SUD, INDICATE LA VOSTRA  
DICHIARAZIONE CON LE SEGUENTI MANI**

<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr><td>♠ 10 6 4</td></tr> <tr><td>♥ 3 2</td></tr> <tr><td>♦ 3 2</td></tr> <tr><td>♣ K J 8 6 5 4</td></tr> <tr><td><b>MANO N° 163</b></td></tr> </table>	♠ 10 6 4	♥ 3 2	♦ 3 2	♣ K J 8 6 5 4	<b>MANO N° 163</b>	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr><td>♠ J 4 3 2</td></tr> <tr><td>♥ Q 7 6</td></tr> <tr><td>♦ J 10 6 5</td></tr> <tr><td>♣ 10 5</td></tr> <tr><td><b>MANO N° 164</b></td></tr> </table>	♠ J 4 3 2	♥ Q 7 6	♦ J 10 6 5	♣ 10 5	<b>MANO N° 164</b>	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr><td>♠ J 4 3 2</td></tr> <tr><td>♥ Q 7 6</td></tr> <tr><td>♦ J 10 6 5</td></tr> <tr><td>♣ K 5</td></tr> <tr><td><b>MANO N° 165</b></td></tr> </table>	♠ J 4 3 2	♥ Q 7 6	♦ J 10 6 5	♣ K 5	<b>MANO N° 165</b>
♠ 10 6 4																	
♥ 3 2																	
♦ 3 2																	
♣ K J 8 6 5 4																	
<b>MANO N° 163</b>																	
♠ J 4 3 2																	
♥ Q 7 6																	
♦ J 10 6 5																	
♣ 10 5																	
<b>MANO N° 164</b>																	
♠ J 4 3 2																	
♥ Q 7 6																	
♦ J 10 6 5																	
♣ K 5																	
<b>MANO N° 165</b>																	
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr><td>♠ K J 7 6 4</td></tr> <tr><td>♥ K 7 6 5 3</td></tr> <tr><td>♦ =</td></tr> <tr><td>♣ J 9 5</td></tr> <tr><td><b>MANO N° 166</b></td></tr> </table>	♠ K J 7 6 4	♥ K 7 6 5 3	♦ =	♣ J 9 5	<b>MANO N° 166</b>	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr><td>♠ 10 5 4 3 2</td></tr> <tr><td>♥ 6 5</td></tr> <tr><td>♦ 5</td></tr> <tr><td>♣ A 10 5 4 3</td></tr> <tr><td><b>MANO N° 167</b></td></tr> </table>	♠ 10 5 4 3 2	♥ 6 5	♦ 5	♣ A 10 5 4 3	<b>MANO N° 167</b>	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr><td>♠ Q 10 3</td></tr> <tr><td>♥ Q 6 4</td></tr> <tr><td>♦ K 7</td></tr> <tr><td>♣ Q J 10 9 8</td></tr> <tr><td><b>MANO N° 168</b></td></tr> </table>	♠ Q 10 3	♥ Q 6 4	♦ K 7	♣ Q J 10 9 8	<b>MANO N° 168</b>
♠ K J 7 6 4																	
♥ K 7 6 5 3																	
♦ =																	
♣ J 9 5																	
<b>MANO N° 166</b>																	
♠ 10 5 4 3 2																	
♥ 6 5																	
♦ 5																	
♣ A 10 5 4 3																	
<b>MANO N° 167</b>																	
♠ Q 10 3																	
♥ Q 6 4																	
♦ K 7																	
♣ Q J 10 9 8																	
<b>MANO N° 168</b>																	

Il punto di partenza sta nel fatto che tra N ed E sono in ballo ca 30 pts: vuol dire che tra S e W ci dividiamo i restanti 10 pts. Tutti i ragionamenti che seguono non possono prescindere da questo punto

**163 passo/2f** il problema centrale è che dopo il ! di E ed il passo di S appare probabile che anche W passi; se così fosse, la caduta appare probabile; l'alternativa sarebbe di licitare **2f** e poi, sulla replica Stayman di N, ripetere **3f**, che mostra debolezza ma mano sbilanciata; nel ns sistema l'intervento dopo l'apertura ad 1sa non esclude la chiamata 2f Stayman; e la ripetizione a f è ammessa, come indicazione di volontà di giocare un parziale a f, piuttosto che un parziale a sa; dopo il passo di S è possibile la chiamata di un colore maggiore, per la ricerca di un parziale in tale colore, con probabilità di successo; ma, con W forte e bilanciato, è anche possibile che il contro venga convertito in punitivo; chiamando le f evito la seconda prospettiva, ed è probabile un parziale a f; devo però arrivare a livello di 3; importante tenere conto delle zone

**164 passo**

**165 surcontro!** Interessante opzione, da utilizzare: non dà risposte positive, ma sostiene un parziale a sa, anche se contratto; mostra una mano vicina agli 8pts e bilanciata, anche con eventuali pali nobili 4<sup>^</sup> (non 5<sup>^</sup>); questa licita crea un problema alla linea E/W, che potrebbe sperare in un parziale solo con una lunga in un colore maggiore; da considerare che la mano surcontrata, se realizzata, porta più punti di una manche

166 **2p** la mano, bicolore 5<sup>^</sup> nei nobili con 8pts onori e un vuoto, va giocata possibilmente a manche; però non posso fare il transfer (\*) in presenza di intervento; per cui dirò **2p**, chiamata naturale che mostra almeno 5p (se voglio rispettare la gerarchia dei colori nobili); se vi è appoggio a p chiuderemo a manche, in caso contrario N chiama **2sa**, negando il fit; siccome io so che N non può avere chiamato 1sa con due nobili 2<sup>^</sup>, so anche che non può avere meno di 3c in mano; quindi io potrò dire **3c** se ne ho 4, oppure direttamente **4c**, se ne ho 5;

167 **passo/2f** con 10 carte nere se trovo 3p o 3f in mano a N, cosa assai probabile, potremmo giocare un buon parziale; però se passo, non avremo alcuna informazione in merito; e se W passa a sua volta, ci tocca giocare 1sa contratto, con scarse possibilità di successo; se invece decido di parlare, non posso fare il transfer(\*), e quindi dovrei licitare direttamente le picche, cosa assai pericolosa, perché dovrei giocare dalla parte debole, e mettere sul tavolo le carte di N; se invece dicessi **2f**, posso sentire cosa risponde il mio partner: se dice p, abbiamo fatto "bingo", ci potrebbe essere addirittura la manche; se chiama q o c posso nominare le p, che devono essere 5<sup>^</sup>; se N avrà 3p e il massimo della forza forse chiuderà a **4p**; con il minimo dirà **3p** e io passerò, se avrà solo 2p dirà **2sa** e io potrò correggere a **3f**, soluzione non disprezzabile, con un fit quasi certo

168 **3sa/surcontro!** ci sono ottime possibilità di avere i 3sa; ma perché privarci del gusto di giocare 1sa surcontrato? Oppure di far parlare a rischio gli avversari? In caso di necessità potrò sempre dire 3sa più avanti