



Parliamo di bridge?

Scheda n. 38

2 sa debole, primi assaggi

Questa è una vicenda bridgistica da raccontare, nata in ambito BBO. A prima vista si potrebbe dire che è una mano banale, scontata, con licite ovvia ed esito altrettanto. E invece in BBO sono riusciti a rendere la mano assai problematica, con le licite più svariate e cervellotiche ed errori di gioco imbarazzanti.

Hand interface showing:

- North (karless1): ♠KJ1065, ♥A96, ♦K62, ♣53
- West (macpaul): ♠3, ♥Q10543, ♦A5, ♣Q10987
- East (msbibbi): ♠AQ98742, ♥KJ82, ♦, ♣KJ
- South (bolur): ♠7, ♥, ♦QJ1098743, ♣A642

Bidding actions:

- West: Pass
- North: 1♠
- East: Pass
- South: 2♦
- West: 2SA
- North: Dbl
- East: Pass
- South: 3♦
- West: Pass
- North: Pass
- East: Pass
- South: Pass

Con la mano indicata qui a lato seduto in W ovviamente passo; apre N con 1p; stupefatto – e disorientato? - da questa licita E passa con la sua mano forte, e S risponde 2q; sono sicuro che sarete in molti a criticare questa licita, che ignora del tutto le regole del barrage in risposta. Tuttavia, a me pare proprio il caso in cui utilizzare il **2sa debole**, in 4° posizione e per i due colori residui (sperando che il mio partner capisca; ma d'altronde cosa mai potrà significare, dopo due licite avversarie che mostrano almeno 24 pts? Potrà mai essere un 2sa forte?).

Sta di fatto che N pensa bene di dare un contro inutile (in realtà ha il fit a q), e il mio compagno, accodandosi all'errore, passa. Comincio ad avere qualche brivido, pensando che dovrò chiamare 3c al buio, ma per fortuna S pensa bene di togliermi dagli impicci (con quella mano lo capisco pure che non si senta di lasciare il 2sa contratto...) e ripete le q. Tutti passano, e S si gioca un parziale a q rinunciando ad un imperdibile 5q.

188	4♠Ex=	590		12.6
188	6♦Sx-1	200		8.1
188	5♦Sx-1	200		8.1
188	5♦S-1	100		6.2
188	5♥W-1		50	3.4
188	4♠Ex-1		100	2.5
188	3♦S+2		150	1.4
188	5♠Ex-2		300	2
188	4♠Ex-2		300	2
188	5♠Ex-2		300	2
188	4♠Ex-2		300	2
188	5♠Ex-2		300	2
188	5♠Ex-3		500	6
188	5♦S=		600	7.9
188	5♦S=		600	7.9
188	5♦Sx=		750	10.5

Considerazioni sulla licita:

- Si può aprire primi di mano in zona con 11 pts? Mah...
- Si può passare in E con quella mano forte? Almeno deve dare il contro!
- I 2q di S sono davvero un delitto: avrebbe dovuto fare un barrage di risposta chiamando 4q;
- Il mio 2sa avrebbe dovuto risultare comprensibile, soprattutto al mio compagno;
- Assurdo il contro di N, anche perché ha il fit a q; se il compagno ha i punti che promette, vi potrebbero essere prospettive di manche, ma mi sa che N ha la coda di paglia per avere aperto debole...
- Dopo la ripetizione delle q da parte di S (toglie il contro e ripete le q, deve essere non forte ma molto sbilanciato), non vi dovrebbero essere dubbi, N deve sostenere a q;
- Se E si fosse sforzato di capire dopo il mio 2sa avrebbe chiamato 3c, e saremmo arrivati ad un comodo 4c + 1, perdendo solo i due Assi mancanti;
- Da notare che su 16 tavoli 8 hanno giocato picche, spingendosi anche a 5 senza aiuti dal compagno, 7 hanno giocato quadri (c'è stata anche la chiamata di uno slam in difesa sulla chiamata di 5c che, come abbiamo visto, si fanno).

Tra le varie corbellerie di gioco si segnala quella commessa da un S che, con tutte le atout in mano a parte l'A ed i 5, ha pensato bene di farsi surtagliare il suo 4!!!

IO rimango dalla mia opinione che la migliore licita sarebbe stata

E1p S4q N5q

Se poi me ne danno l'opportunità, dicendo 2sa favorisco una chiamata di 4c altrimenti difficile; da rilevare che, siccome i 5q ci sono, anche la difesa a 5c è plausibile, e il contratto si realizza.

Trieste, 23 gennaio 2021

Trieste, 23 gennaio 2021