



# Parliamo di bridge?

Scheda n. 37

## Uno slam clamorosamente mancato

Nelle mie estemporanee ... passeggiate in BBO notturno mi è capitata questa mano, che credo valga la pena di commentare.

Seduto in E mi trovo queste carte:

E	macpaul
♠	AK4
♥	AKJ102
♦	1053
♣	107

Ovvia l'apertura a 1c; S passa e W risponde 2f; passo di N, e io cosa dico? Non ho un secondo colore licitabile, mi sembra poco opportuno chiamare 2sa con tre scartine a q; ho due alternative: o ripeto i miei c quinti (ma ben capeggiati), oppure mi invento un 2p, tanto per mostrare che non ho fit a f, che non ho c ripetibili, che non ho mano da sa. C'è però il rischio che il compagno abbia 5f e 4p, per cui gli darei una falsa indicazione di fit a p. Quindi opto per 2c, anche se so di correre comunque un piccolo rischio, di trovare il partner con 2c, per cui magari mi appoggia (ma danno relativo, perché so bene che non ha 3 carte a c).

W salta a 3sa: come devo interpretare la licita? Il salto farebbe pensare a un sign off, la chiamata di 3sa sui miei 2c mi fa ritenere che abbia singolo a c e onori in tutti gli altri giochi, comprese le q. Per "vedere" una possibilità di slam il compagno dovrebbe avere intorno ai 19/20 pts, e non mi pare che li abbia detti con la licita. Per cui passo, confidando in fiori solidi e almeno un fermo a q.

Rimango sorpreso nel vedere la mano di W; mi pare che non l'abbia comunicata bene, e che c'è sicuramente uno slam, addirittura un grande slam!!

Interessante esaminare le licite negli altri tavoli; le vedete qui sotto.

Da rilevare:

- Che la maggiore responsabilità di chiamare questo slam grava su W, il quale vede da subito che con 15 pts onori e ben 18 pts compresi i valori distribuzionali (che devo considerare se gioco a colore), e deve regolarsi di conseguenza; siccome non può mostrare tutta la sua forza nella prima licita, lo dovrà fare con la seconda;
- Che nessuno ha chiamato il grande slam;
- Che solo in 6 su 16 hanno chiamato questo piccolo slam elementare, 3 a sa e 3 a f;

- Se si va nel dettaglio delle licite si trova che quasi tutti hanno licitato in modo improprio; in **due tavoli E ha ripetuto c (come me)** e W ha chiamato **3q**, utile per non far morire la licita, per mostrare poca propensione a sa, e per mostrare comunque aspettative di slam; in un solo caso W, dopo la licita di 1c di E, ha direttamente chiesto 4sa, per chiudere poi a 6f.

Vi accludo la mano completa e la sequenza di licite; potrete facilmente rilevare che la nostra è stata quasi la peggiore, e – giustamente - tra le più penalizzate nei punti.

<b>D</b> 57		<b>N</b> mamunctg ♠ J986 ♥ 765 ♦ J964 ♣ 43	
<b>O</b> eaj41 ♠ Q7 ♥ 9 ♦ A87 ♣ AKQ8652	<b>O N E S</b> Pass 1♥ Pass 2♣ Pass 2♥ Pass 3SA Pass Pass Pass	<b>E</b> macpaul ♠ AK4 ♥ AKJ102 ♦ 1053 ♣ 107	
		<b>S</b> laflama3 ♠ 10532 ♥ Q843 ♦ KQ2 ♣ J9	
Mano precedente Presa precedente Presa successiva Mano seguente Altri tavoli		3SA Ovest 0 0	

Board	Result.	Noi	Loro	Noi	Loro
15	6SAE+1	1470		9.2	
15	6SAE+1	1470		9.2	
15	6SAE+1	1470		9.2	
15	6♣W+1	1390		8.1	
15	6♣W+1	1390		8.1	
15	6♣W+1	1390		8.1	
15	3SAW+4	720			3.5
15	3SAW+4	720			3.5
15	3SAW+4	720			3.5
15	3SAE+4	720			3.5
15	3SAE+3	690			4
15	5♣W+2	640			5.1
15	5♣W+2	640			5.1
15	3SAW+1	630			5.5
15	5♣W+1	620			5.6
15	4♣W+3	190			12.3

Quale allora avrebbe dovuto essere la sequenza licitativa migliore?

**1c**      **2f**      **2c (o 2p)**      **3q**      **3p**      **4sa**  
**5c**      **5sa**      **6c**      **7f**

Che ve ne pare? Sarò lieto di leggere o sentire vostre osservazioni in merito.

Trieste, 18 gennaio 2021