



Parliamo di bridge?

Scheda n. 34 Eccessi difensivi, qualche volta proficui

Ho giocato questa mano qualche sera fa, ovviamente con sconosciuti.

N	macpaul		
♠	A 10 6		
♥	A K 10 9		
♦	K Q 9 8 6 4		
♣			
O	N	E	S
Pass	1♦	2♣	2♥
Pass	4♥	Pass	Pass
5♣	Dbl	Pass	Pass
Pass			

Mi trovo in N, ed ho aperto di 1q, scartando l'ipotesi dell'apertura di 2q (troppe perdenti, colore nobile laterale). In effetti ho 16 pts onori e 19 complessivi, giocando a colore.

E interviene con 2f, e S chiama 2c. W passa. Sto giocando con uno sconosciuto, e mi vengono molti dubbi di interpretazione di questa licita: S ha più o meno di 10 pts? Quale è la lunghezza delle c? Se S ha più di 10 pts e 5 c ci potrebbe anche stare uno slam, di certo una manche. Ma se dico 3c e S passa? Sarebbe una tragedia, ma in BBO ho visto di peggio... Scelgo quindi una risposta "media", cioè 4c, anche se col timore che S possa prendere la mia chiamata come un sign off. E passa e S pure (e questo mi preoccupa, perché mi fa pensare di non avere ben mostrato la mia mano da 19 pts).

Sorprendentemente W, che chiaramente deve avere mano bianca o quasi, chiama 5f. Dubbio: devo dire 5c o contrare? Decido per la prima ipotesi, indicando a mio avviso chiaramente al compagno che sono vuoto a f, e dunque che i residui sono tutti in mano sua, ma anche che sono forte negli altri giochi, e porto certamente da solo le carte vincenti per battere il contratto (non posso fare affidamento su prese a f del compagno). Tutti passano, si giocano 5f contratti, ed E cade di 3. Un successo, direte voi? Macchè, abbiamo fatto il peggior risultato! Come mai? Perché quasi tutti i tavoli hanno giocato le c, alcuni a livello di 4, altri a livello di 5, solo due a livello di 6.

Chi ha sbagliato e dove?

Eccovi la mano completa.

The screenshot shows a bridge hand interface with the following details:

- Board:** 12
- North (N) macpaul:** ♠A106, ♥AK109, ♦KQ9864, ♣
- West (O) sesica:** ♠J83, ♥8, ♦10532, ♣109542
- East (E) tele1na:** ♠Q952, ♥74, ♦A7, ♣AQJ73
- South (S) jijoo:** ♠K74, ♥QJ6532, ♦J, ♣K86
- Bidding:**
 - West (O): Pass
 - North (N): 1♦
 - East (E): 2♣
 - South (S): 2♥
 - West (O): Pass
 - North (N): 4♥
 - East (E): Pass
 - South (S): Pass
 - West (O): 5♣
 - North (N): Dbl
 - East (E): Pass
 - South (S): Pass
 - West (O): Pass
- Score:** 5♣x Est, 0

Con il dovuto senso critico esaminiamo la situazione.

Apertura giusta, intervento legittimo, risposta di S corretta. Ma, a questo proposito, ricordiamo brevemente le regole quando il compagno parla dopo un intervento avversario; si dice in generale che la licita deve corrispondere a quella senza l'intervento; per cui, dopo un'apertura a 1q e un intervento a 2f, per dire 2c devo avere almeno 5c e più di 10 pts in mano. Dunque la risposta era corretta. Ma esserne sicuri è un'altra cosa, per cui ho ritenuto di non fidarmi del tutto, e di Interpretare la situazione; ed ho fatto male.

Ho fatto male perché il bridge è un gioco di squadra, nel quale la fiducia è necessaria, e le comunicazioni devono essere precise. Se avessi dato fiducia al partner sconosciuto (un simpatico messicano) attribuendogli gli almeno 10 pts e almeno 5 c promessi, avrei dovuto pensare quanto meno alla manche, che a c in zona vale più di 3 down in prima: 620/650 contro 500. Cominciava ad essere vantaggioso il contro solo se la chiusura a 5c non fosse sicura o se potevo contare su almeno 4 cadute di E, che in prima valgono 700 pts. Con le carte di N basta davvero poco, oltre ai 5c di S e qualche punto ben messo, per portare a casa la manche, anche a livello 5. Mentre appare problematico assicurarsi 4 cadute di E con le carte di N in mano. Realisticamente non ho più di 3 prese vincenti, per cui S dovrebbe contribuire con altrettante prese, ipotesi non probabile. Inoltre, dovevo essere ben consapevole che W aveva parlato con niente in mano.

Ma, ciò che va segnalato è che l'estemporanea chiamata di 5f ha indotto N e S a dimenticare l'ipotesi slam. E' successo in quasi tutti i tavoli, ma qui lo slam andava chiamato.

Altre considerazioni critiche: la chiamata di 5f di W è alquanto... pokeristica! E' vero, ma fino ad un certo punto, anche e proprio nella prospettiva di un possibile slam.

Anche la posizione di S non è esente da colpe: ha 6 c e un singolo (e N non lo può sapere, non risultano dalla licita), forse, con i suoi 3 f di K, doveva valutare a propria volta la convenienza di giocare in attacco, zona contro prima.

Ma vediamo come avrebbe dovuto andare la licita:

1q 2f 2c 3c (in alternativa 4sa)
4c/5f(0 Assi) 6c (se mi portava l'Aq potevo pormi il problema di fare 7c) .

Sono sempre fattibili 6c, pagando l'Aq e scartando la 3^ap su q, che vanno tagliati una volta. Con attacco a p potrebbero essere 7.

Buona lettura, ancora auguri a tutti

Trieste, 2.1.2021