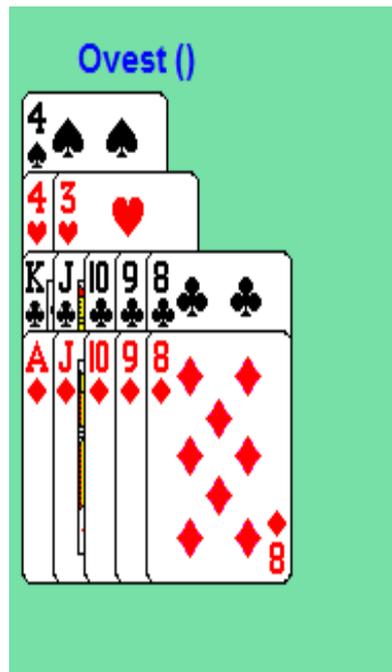




Parliamo di bridge?

Scheda n. 30 Qualche cosa di nuovo?

Vi ritrovate con la seguente mano, seduti in W.



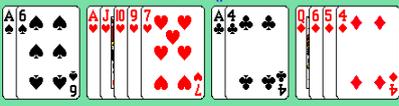
N apre di **1c**, E passa e S dice **1p**; qual è il vostro pensiero? Una cosa tipo: *“Accidenti a me, proprio una mano così povera mi doveva capitare, del tutto disutile rispetto c e p, e con così pochi punti! Devo passare per il resto della mia vita, e aspettare che gli avversari si portino a casa un comodo contratto a c o p?”*

Improvvisamente vi sfiora un pensiero: ma se il mio partner avesse f o q, e magari qualche piccolo aiuto, va a vedere se non mi ritrovo con un buon contratto in un colore minore, che mi assicuri quanto meno una buona difesa! A ben vedere, a c e p ho 3 perdenti, e se trovo qualcosa e fit a f o q non dovrei avere molte altre perdenti.....

E allora? Dico 2f o 2q? Non avrò la possibilità di due licite, se nomino il colore sbagliato non avrò un'altra chance. Ci vorrebbe una licita convenzionale che indichi al compagno, probabilmente molto debole, di fare una scelta. Viene quasi spontaneo pensare al 2sa (1sa sarebbe pericoloso, mostra forza e mano bilanciata, con prese a c e p). Così è: a parte la funzione fortemente interdittiva della licita, mettiamo che E dica 3f; anche S potrebbe avere difficoltà a continuare la licita, nonostante sia consapevole della forza della propria linea: N ha aperto e S si ritrova con un'altra apertura. Vediamo la mano completa nel nostro esempio:

INT2SAlicN NSz
Board 1
Punteggio: IMPs
Dichiara: Sud
In zona: Nessuno

Nord ()



Ovest ()



1♣	1♦	1♥	1♠	1SA	Ovest	Nord	Est	Sud
2♣	2♦	2♥	2♠	2SA				
3♣	3♦	3♥	3♠	3SA				
4♣	4♦	4♥	4♠	4SA				
5♣	5♦	5♥	5♠	5SA				
6♣	6♦	6♥	6♠	6SA				
7♣	7♦	7♥	7♠	7SA				
Passo	Contr	Surc						

Est ()



Sud ()



N/S IMPs: 0.0
E/O IMPs: 0.0

Nel nostro caso S chiamerà 3p; deve mostrare il colore 5[^] e la propria forza (non parlerebbe se non avesse un'altra apertura). W può valutare di dire 4f, e mette in grandi problemi N, che non ha altra licita che passo o al limite 4P. In entrambi i casi è una buona opportunità per W, sia che giochi 4f sia che faccia giocare 4p (di sicuro E sarà lungo a p!).

Nel nostro esempio sono molto vicino a fare i 4f, al massimo cado di 1, mentre S probabilmente a 4p andrà sotto.

Conclusioni: quando gli avversari licitano 2 colori, mostrando anche di avere la maggioranza dei punti, possiamo accettare che 2sa come intervento convenzionale (artificiale) stia a significare il controllo (cinque buone carte) dei due colori residui, in una mano molto sbilanciata ma debole? E una buona convenzione, abbastanza usata, che può valere, come nel caso nostro, per i due colori non chiamati oppure per i minori. Si tratta di scegliere la migliore delle ipotesi. La seconda sembra più fruibile e offre l'opportunità di parlare anche dopo la chiamata di un solo colore maggiore da parte di un avversario. Per questo motivo la sceglierei.

Ovviamente vi devono essere alcune condizioni da rispettare:

Intervento a 2sa debole

- Uno degli avversari apre chiamando un colore nobile, oppure entrambi parlano nominando i due colori nobili;
- Ho entrambi i colori almeno 5[^], ma anche 6/5 o 6/6 deboli vanno bene;
- Mi trovo in prima contro zona
- Non ho la forza di un'apertura, e sono certo che tra me ed il mio compagno non abbiamo una possibilità di manche;
- Il mio compagno è per lo più obbligato a rispondere, però solo nel caso in cui non debba salire troppo di livello (es: 2sa – 3c o 3p – devo nominare f o q a livello di 4); eccezionalmente, in presenza di un incontro particolarmente felice, potrà valutare se licitare anche salendo di 2 livelli.

Aspetto di sentire le vostre osservazioni prima di includere la nuova licita nella dispensa.

Un caro saluto, e molti auguri.

Trieste, 16 dicembre 2020