

Alcune differenze licitative meritano di essere approfondite.

In tavolo 1 S, dopo 2 passo, apre di 2SA: giusto o sbagliato? E' vero che nel nostro sistema per i 2SA servono 21-23pts, e qui ce ne sono 20. Ma, nel momento di licitare, occorre valutare la situazione complessiva, ed il possibile seguito licitativo. Qui l'alternativa ... da manuale sarebbe aprire di 1F, **E POI SEGUIRE CON 2SA, NON ESSENDO LICITABILI 2p IN REVER**, perché mostrerebbero 5F e 4P, mano chiaramente sbilanciata nei colori neri, e poco adatta al SA. Con ciò non rendiamo un servizio al nostro partner, passandogli delle informazioni inesatte. Qui nell'esempio S, dopo aver aperto di 1F, per non fare il rever vietato si trova a dire 1P, nascondendo la reale forza della sua mano. A questo punto N, con 11 pts in mano e un singolo, poco utile nel gioco a SA, non penserà mai di essere in zona slam. Anzi, N si complica pure la vita, perché dopo avere chiamato 1C licita 2F, mostrando 5C e 4F.

Segnalo che riscontro questi due errori frequentemente. Se N dice, come sarebbe giusto in teoria, prima le 4C, non potrà poi licitare F né mostrare la propria forza, essendo sempre obbligato a chiamare SA. Già in altre schede precedenti ho evidenziato il problema. Ribadisco che in mani così dirò solo il colore nobile 4° e poi non chiamerò le F. Ma se ho più di 10pts e quindi prospettive di manche intanto lo dico al mio compagno chiamando 2F, e poi, se non chiama lui C, le chiamerò io, mostrando così, correttamente, la forza, le F 5e e le C 4e.

Come si vede, la licita "adattata" di S nel primo tavolo, di licitare da subito 2SA, si è rivelata vincente, perché ha trasmesso a N l'informazione di trovarsi in area di slam. La scelta seguita è stata per 6SA, la più rischiosa, avendo la linea una sola presa di Q, a fronte di più agevoli 6F o 6P. In realtà ce ne sono 7 se si fa l'impasse alla Q di C. Se però ne ho chiamate solo 6, è evidente che non rischierò il contratto con un'impasse non necessario.

2° caso

Qui parliamo di uno slam chiamato e non fatto, causa incomprensioni licitative ma soprattutto per eccesso di ottimismo.

In tavolo 1 E apre di 1C, S effettua un intervento alquanto azzardato a 1P, con 6pts onori e senza gli onori maggiori, W risponde 3C, con 9 pts onori e 10 pts totali. E, con 17 pts onori, 6C e 19 pts totali, pur dopo il passo iniziale di W attribuisce al compagno non meno di 11-12 pts. Per cui valuta di essere in area slam. Inevitabile richiesta di assi, risposta 5Q (1-4°). Dunque 3 A in totale. Ma allora come si spiega la risposta forzante? Dove sono i punti di W? A e K di F, con onori a P? Se fosse così, mi gioco lo slam sull'impasse al KC; o magari cade avendo noi almeno 10 carte a C.

Ma E (ahimè il sottoscritto!) non considera ipotesi ben più nefaste, cioè solo KC, oppure AF senza il K, oppure AP senza KC e senza A e KF. Non fidandosi del tutto dalla compagna, (e FACENDO MALE, perché l'informazione sul numero di assi non poteva essere errata, e io non dovevo pensarlo, sarebbe stato arbitrario!!), ho chiamato un poco plausibile slam a C. Eccesso di ottimismo, e poca fiducia nel compagno, 2 errori gravi!

Data: 2020-05-15 10:27		Host: Robyb55	
Piazzamento: 2		Punt.: -13.00 IMPs	
Premio: 0.00 BBS		Masterpoints: 0.00	
Board	Risult.	Noi	Loro
1	3♥N-1	50	5
2	2SAS+3		210
3	6♥E-1		100
4	2♥W+3	200	
5	4♠W-1		50
6	4♥E=	620	14
7	2♥N-1	100	
8	3♣N-2	100	--

19.0	32.0
------	------

N IURE2	♠J2	♥K2	♦107542	♣A642
O chair1	♠A106	♥Q10543	♦63	♣QJ10
E macpaul	♠K9	♥AJ9876	♦AKQ	♣85
S Robyb55	♠Q87543	♥J98	♦K973	

Data: 2020-05-15 10:27		Host: Robyb55	
Piazzamento: 2		Punt.: -13.00 IMPs	
Premio: 0.00 BBS		Masterpoints: 0.00	
Board	Risult.	Noi	Loro
1	3♥N=		140
2	2♥S+2		170
3	4♥E+1	650	13
4	3SAW=	600	9
5	2♠W+2	170	6
6	4♠N=		420
7	4♥N-2	200	3
8	3♣N-2	100	--

32.0	19.0
------	------

N Annagosto	♠J2	♥K2	♦107542	♣A642
O ariago	♠A106	♥Q10543	♦63	♣QJ10
E finchx	♠K9	♥AJ9876	♦AKQ	♣85
S cuprum01	♠Q87543	♥J98	♦K973	

Nell'altro tavolo, 1C, addirittura 2P di intervento, risposta di 3C di W che non induce ad eccessivo ottimismo E, il quale chiude a 4C.

Da notare, perfidia del bridge, che l'attacco vincente è stato con piccola F con il K in mano!! Con altro attacco il contratto avrebbe potuto essere, nonostante tutto, realizzato.

3° caso

Altra mano da cui trarre opportune indicazioni.

Board	Risult.	Noi	Loro	Noi	Loro
1	4♠W+1	450		11	
2	4♠W=	420		--	--
3	2♠E+1	140		1	
4	1SAW=	90		--	--
5	6SAS=		1440		12
6	4♠S-1	50		11	
7	4♥S-1	100		--	--
8	3♦N+3		170	7	

30 12

8

N finchx
 ♠53
 ♥A952
 ♦KQ1054
 ♣74

O chail
 ♠J86
 ♥863
 ♦96
 ♣KJ865

O N E S
 Pass Pass 1♠ Dbl
 2♠ 3♦ Pass Pass
 Pass

E macpaul
 ♠AQ10974
 ♥A
 ♦J73
 ♣Q92

S lriago
 ♠K2
 ♥KJ1074
 ♦A82
 ♣A103

3♦ Nord
 0 0

Data: 2020-05-15 11:24 Host: Robyb55
 Piazzamento: 1 Punt.: 18.00 IMPs
 Premio: 0.00 BBS Masterpoints: 0.00 Ris.

Board	Risult.	Noi	Loro	Noi	Loro
1	4♠E-1		50		11
2	4♠W=	420		--	--
3	2♠E=	110			1
4	2♦S-1	100		--	--
5	3SAS+4		720	12	
6	4♠S+1		450		11
7	4♥S-1	100		--	--
8	4♥S+2		480		7

12.0 30.0

8

N Annagosto
 ♠53
 ♥A952
 ♦KQ1054
 ♣74

O Robyb55
 ♠J86
 ♥863
 ♦96
 ♣KJ865

O N E S
 Pass Pass 1♠ 3♥
 Pass 4♥ Pass Pass
 Pass

E IURE2
 ♠AQ10974
 ♥Q
 ♦J73
 ♣Q92

S cuprum01
 ♠K2
 ♥KJ1074
 ♦A82
 ♣A103

4♥ Sud
 0 0

Mano preceder Presa preceder Presa successiva Mano seguen Altro tavolo

Come si vede, in un tavolo viene chiamata la manche, l'altro si ferma ad un parziale. Qui la causa non è proprio un errore, ma, potremmo dire, un'inopportunit  licitativa. Quando dobbiamo intervenire con licita forte dopo un'apertura avversaria, scegliamo tra il chiamare un colore e dare il dbl informativo. La differenza non   banale. Nel primo caso proponiamo noi un colore solido da giocare, nell'altro chiediamo al compagno di indicarci un colore, a fronte di una nostra mano bilanciata. Qui la differenza, e gli effetti, sono evidenti: in un tavolo   stato detto dbl, e il compagno, dovendo scegliere tra un colore nobile 4° e un colore minore 5°

ha, comprensibilmente, scelto il secondo. A quel punto S avrebbe ancora potuto rimediare, chiamando le C, anche se rischiando di sentirle interpretare come C 4e. Ma qui trovava comunque 4C di appoggio, e sarebbero pervenuti a manche a C. Da notare che anche qui ci sarebbe stato uno slam, un po' tirato ma ragionevole, con una licita adeguata.

La licita migliore?

1P 3C (o al limite anche 2C) 4C (11pts e bel fit) **4SA 5Q** (probabile AC piuttosto che AP, ma in fondo entrambe soluzioni gestibili) **6C**, fattibili con ogni attacco, e battendo prima una volta in testa le C per poi fare l'impasse.