



# Parliamo di bridge?

Scheda n. 15 – Le sorprese non finiscono mai, anche nel bridge da “virus”

## Mano n. 7 di mercoledì 29 aprile

Data: 2020-04-29 10:16		Host: finchx			
Piazzamento: 2		Punt.: -34.00 IMPs			
Premio: 0.00 BB\$		Masterpoints: 0.00			
Board	Risult.	Noi	Loro	Noi	Loro
1	3♠E+1		170	6	
2	2♥S=	110		6	
3	1♠S-1		50		4
4	3♥W=		140	--	--
5	3SAN-1		100	--	--
6	3SAW-3	300		5	
7	3SAS=	600		10	
8	4♠E-1	50		11	

	38.0	4.0
--	------	-----

<b>7</b>	N Annagosto ♠K8 ♥AJ43 ♦KJ9 ♣9752
O decbob ♠QJ1092 ♥Q ♦A87642 ♣6	O N E S Pass 1♥ Pass 1SA Pass 3SA Pass Pass Pass
S finchx ♠A75 ♥1095 ♦Q1053 ♣AK4	E gianfnar55 ♠643 ♥K8762 ♦QJ1083

Mano preceder Presa preceder Presa successi Mano sequen Altro tavol

Data: 2020-04-29 10:16		Host: finchx			
Piazzamento: 2		Punt.: -34.00 IMPs			
Premio: 0.00 BB\$		Masterpoints: 0.00			
Board	Risult.	Noi	Loro	Noi	Loro
1	3SAW=		400		6
2	1SAW+1		120		6
3	5♣W-1	100		4	
4	2♥W+1		140	--	--
5	3SAN-1		100	--	--
6	3SAW-1	100			5
7	2SAN+1	150			10
8	4♠E+2		480		11

	4.0	38.0
--	-----	------

<b>7</b>	N macpaul ♠K8 ♥AJ43 ♦KJ9 ♣9752
O russol1945 ♠QJ1092 ♥Q ♦A87642 ♣6	O N E S 1♠ 2SA Pass Pass Pass
S chai1 ♠A75 ♥1095 ♦Q1053 ♣AK4	E cuprum01 ♠643 ♥K8762 ♦QJ1083

Mano preceder Presa preceder Presa successi Mano sequen Altro tavol

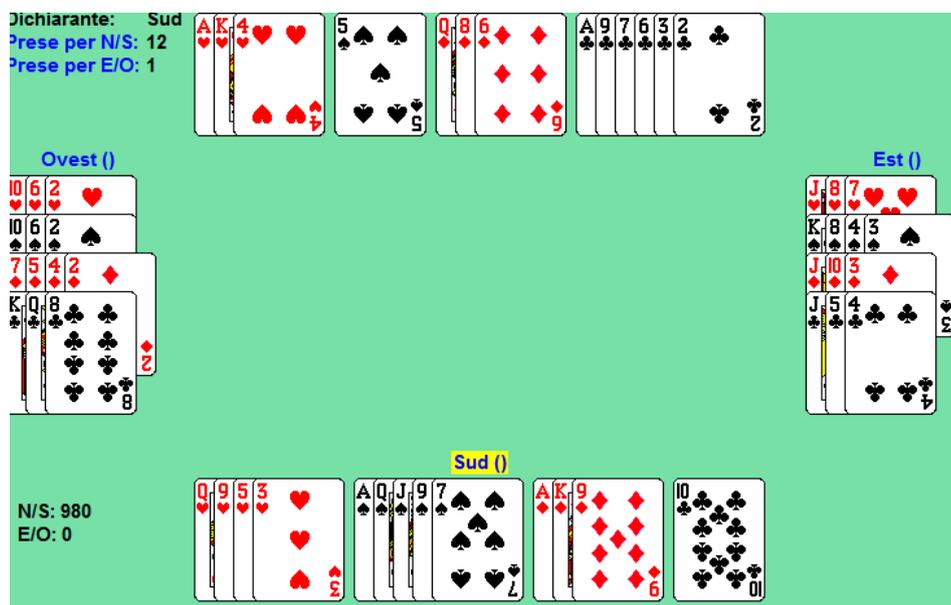
Qui possiamo apprezzare gli effetti di interventi interdittivi, sui quali però dovremmo fare dei distinguo, ricordandoci sempre di quali funzioni abbiano, e a quali condizioni debbano sottostare.

Dopo l'apertura di **1Q** di S in entrambi i tavoli, W interviene con **1P**; intervento un po' al limite, perché privo dei requisiti minimi (mancanza di teste, e perché 2 dei suoi 9 pts sono dati da un onore secco). Intervento però efficace in questo caso, perché impedisce a N di dire le C. A quel punto N deve scegliere: o dice **2SA**, e mostra la forza di 11-12 pts, oppure dice **DBL**, che vuol dire "ho le cuori, ma non preciso il valore della mia mano". Può apparire preferibile la prima soluzione perché più completa, in quanto ti dà indicazioni per una chiusura. Dopo il **2SA** di N qui S passa, avendo qualche legittimo dubbio; però S aveva due importanti informazioni da considerare: **11-12 pts in mano a N** (totale 24-25), ma soprattutto l'indicazione, preziosa, di **una tenuta a P** oltre all'asso in mano a S. Altrimenti non avrebbe potuto dire **2SA** dopo l'intervento di P di W. Con queste due informazioni la chiamata di **3SA** appare giustificata e corretta.

Come si vede, sull'altro tavolo senza l'intervento la licita è fluita sciolta: **1Q 1C 1SA 3SA**.

Ultimo dubbio: poteva N dire direttamente **3SA**, invece che **2SA**? Forse sì, con qualche dubbio sui F, e con la certezza che S rispetta la regola del forte, fortissimo, debole, debolissimo, per le aperture in 1, 2, 3, o 4 posizione del tavolo, e trova non meno di 13 pts in mano all'apertore (come dovrebbe essere, e non sempre è nei nostri tavoli).

Un'altra smazzata interessante, da approfondire:



Questa la licita:

O	N	E	S
	1♠	Pass	2♠
Pass	3SA	Pass	Pass
Pass			

Alcune osservazioni:

- La risposta di 2P è corretta?

Usualmente noi attribuiamo a questa risposta i seguenti significati: ho un'apertura e P solide, 5 o 6 ben capeggiate. Allora ci siamo? Cosa manca alla licita? Cosa non ho detto al mio compagno? **Non gli ho detto che sono molto più forte, addirittura vicino ad uno slam.** Che ho 16 pts e un singolo, per cui, se trovo un fit, la mia mano può salire a 18 pts, cioè prossima a slam. Ma slam dove? Molto probabilmente non a SA, salvo che il mio compagno non abbia a sua volta 16 pts o più. A P sarebbe perfetto, ma serve un fit. Una valida alternativa potrebbero essere le C, anche non necessariamente 4, purchè N abbia gli onori di testa. S avrebbe anche potuto dire 1P, ma è essenziale che mostri la propria forza nella seconda licita. Per cui, se dice 1P, poi dovrà chiamare a salto le C.

- La chiusura a 3SA è corretta?

Appare evidente che le due mani sono fortemente sbilanciate, e che il totale dei punti, senza valori distribuzionali, arriva a 29 pts, dunque non ci può essere slam a SA. Ma esiste forse un'altra prospettiva? Visto che non c'è fit a P e F, forse l'incontro è a C, anche se non 8°. In effetti a volte si considera poco l'opzione dell'incontro 5-2 o 4-3. Qui, giocando in modo accorto, **ci sono addirittura 6C, trovando le C divise.** Anche non arrivando ad uno slam molto tirato, sarebbe stato preferibile il contratto a 4C, che porta più surélévée.

Quale dunque la licita ottimale?

**1F 2P 3F 3C 4C 4SA 5F (3assi) 6C (con un po' di coraggio).**