



Parliamo di bridge?

Scheda n. 14 –
2 mani giocate ieri 30 aprile

Mano 8 del 2° tempo

Data: 2020-04-30 10:11			Host: Annagosto		
Piazzamento: 1			Punt.: 10.00 IMPs		
Premio: 0.00 BBS			Masterpoints: 0.00		
			Ris.		
Board	Result.	Noi	Loro	Noi	Loro
1	4♠N=	420		--	--
2	3SAS=	600			13
3	3SAN-2		100	--	--
4	5♦E-2	200		3	
5	3SAS+1	630		10	
6	3♥N+1	170		6	
7	3SAS+1	630			2
8	4♥S+1	450		6	

	25.0	15.0
--	------	------

8

N macpaul

♠K764
♥AQJ5
♦7
♣AQJ7

O Annagosto

♠A1095
♥K3
♦J63
♣K865

O N E S

Pass 1♣ Pass 1♥
Pass 4♥ Pass Pass
Pass

E chail

♠82
♥87
♦AQ982
♣10943

S finchx

♠QJ3
♥109642
♦K1054
♣2

4♥ Sud

0 0

Mano preceder

Presa preceder

Presa successi

Mano seguen

Altro tav

Data: 2020-04-30 10:11			Host: Annagosto		
Piazzamento: 1			Punt.: 10.00 IMPs		
Premio: 0.00 BBS			Masterpoints: 0.00		
			Ris.		
Board	Result.	Noi	Loro	Noi	Loro
1	4♠N=	420		--	--
2	6♠N=	1430		13	
3	3SAN-2		100	--	--
4	2♣E-1	100			3
5	2SAS+1	150			10
6	5♥N-1		50		6
7	3SAN+3	690		2	
8	3♥S+2	200			6

15.0

25.0

8

N russol19453*

♠K764

♥AQJ5

♦7

♣AQJ7

O cuprum01

♠A1095

♥K3

♦J63

♣K865

O N E S

Pass 1♠ Pass 1♥

Pass 3♥ Pass Pass

Pass

S malupi

♠QJ3

♥109642

♦K1054

♣2

E gianfnar55

♠82

♥87

♦AQ982

♣10943

3♥ Sud

00

Vi sono state discussioni sulla licita.

Credo sia opportuno ribadire un principio basilare: ciascuno deve attribuire al compagno non più (e non meno) del minimo previsto dalla situazione.

Se apro di 1F il mio minimo sono 13pts, il massimo non si sa.

Se il compagno risponde 1C normalmente mi dice di avere da 5-6 pts in su e 4C.

Se la mia mano è quella in questione il mio ragionamento in N è: io ho 19 pts con i 2 di distribuzione dopo accertato il fit; in totale 19 pts. Con il minimo del mio compagno arrivo a 25 pts circa, e devo dire 4C. Questo non è un sign off, è semplicemente una valutazione del minimo disponibile. Per cui, se il compagno ha il minimo passa, se no va avanti, sapendo che l'apertore non ha meno di 19-20 pts.

Se in N dicessi 3C mostrerei ca 16-17 pts, che quindi non danno per scontato che c'è manche, e occorre che sia il compagno ad arrivare a 4, se ha più del minimo.

Su quanto detto penso dovremmo trovarci tutti d'accordo.

Circa la posizione di S, se N dichiara, pur sbagliando, 3C, S con la sua mano da 8 pts e la 5^A a C, deve andare comunque a manche.

Quindi, come ha detto onestamente Fulvio, concorso di colpa.

Mano n.2 del 2° tempo

Data: 2020-04-30 10:11			Host: Annagosto		
Piazzamento: 1			Punt.: 10.00 IMPs		
Premio: 0.00 BB\$			Masterpoints: 0.00		
			Ris.		
Board	Result.	Noi	Loro	Noi	Loro
1	4♠N=	420		--	--
2	3SAS=	600			13
3	3SAN-2		100	--	--
4	5♦E-2	200		3	
5	3SAS+1	630		10	
6	3♥N+1	170		6	
7	3SAS+1	630			2
8	4♥S+1	450		6	

25.0

15.0

2

O Annagosto

♠73
♥1086
♦KQJ1042
♣AJ

N macpaul

♠QJ54
♥K4
♦A6
♣KQ876

O N E S

Pass 2♣ Pass 1♦
Pass 3SA Pass Pass
Pass

S finchx

♠AK98
♥AQJ7
♦9753
♣5

E chait

♠1062
♥9532
♦8
♣109432

3SA Sud

0 0

Data: 2020-04-30 10:11		Host: Annagosto			
Piazzamento: 1		Punt.: 10.00 IMP			
Premio: 0.00 BB\$		Masterpoints: 0.00			
		Ris.			
Board	Result.	Noi	Loro	Noi	Loro
1	4♠N=	420		--	--
2	6♠N=	1430		13	
3	3SAN-2		100	--	--
4	2♣E-1	100			3
5	2SAS+1	150			10
6	5♥N-1		50		6
7	3SAN+3	690		2	
8	3♥S+2	200			6

		15.0	25.0
--	--	------	------

2

cuprum01

♠73
♥1086
♦KQJ1042
♣AJ

N russol1945

♠QJ54
♥K4
♦A6
♣KQ876

O N E S

Pass 1♠ Pass 3♠
Pass 4SA Pass 5♠
Pass 6♠ Pass Pass
Pass

S malupi

♠AK98
♥AQJ7
♦9753
♣5

E gianfrar55

♠1062
♥9532
♦8
♣109432

6♠ Nord

0 0

In entrambi i tavoli S apre di 1Q; W doverosamente tace, perché ha 6Q e nulla da dire a parte Q; N si trova di fronte ad un problema: se dico, come dovrei 1P, precludo qualsiasi mia licita successiva a colore, ed avrò anche difficoltà a mostrare la mia reale forza, di ben 17 pts e un singolo; come farò a fare una licita forzante adeguata?

Immaginiamo che S dica 1SA, oppure 2Q: come procederà la licita? Non posso dire 2F, o magari 3F a salto, perché mostrerei 5P e 4/5F. Non potrei dire altro che SA, e non è detto che sia adeguato.

Non è forse qui il caso di chiamare prima le F dicendo 2F, e con questo mostrando forza e 5F? Il mio compagno sa che siamo in zona manche, probabilmente a SA, ed infatti chiamerà 2SA, non potendo licitare né C né P.

A questo punto se N chiama 3P dice a S di essere forte e sbilanciato, con almeno 9 carte nere, e quindi esprime contrarietà al SA. La chiamata di P non può essere intesa diversamente, perché non è il 4° colore per i SA; è proprio indicazione di forza, e di preferenza per il gioco a colore piuttosto che a SA. Quindi P o F. A questo punto, avendo 4P e una mano che cresce a 16 pts probabilmente dirà 4P, ma potrebbe già entrare in avvicinamento allo slam. In caso negativo, dirà 4P (o al limite 5P), e sarà N a decidere. Qui la chiamata di 6P, fattibili, anche se ... col brivido. In effetti qui N (proprio io!) non ha chiamato le P, immaginando l'imbarazzo di S. Se lo avesse fatto la licita avrebbe avuto esito diverso, perché dopo l'appoggio, pur perplesso, a P di S avrebbe chiamato comunque lo slam a P.

Da notare che qui la chiamata di 6P non è proprio scontata, e che la realizzazione dello slam dipende da diversi fattori.

Si tratta quindi di accettare il principio che se chiamo prima un colore minore a livello di 2 e poi chiamo P o C, non vuol dire che sono matto, ma semplicemente che avevo problemi di licita e che il mio colore nobile è comunque 4°.

Vi ripeto qui quanto scritto nella scheda 13bis, che descrive un problema analogo.

Si è posto un problema di licita preferenziale del colore nobile. Con una mano più o meno così: xxxx Q AKQxx Jxx il mio compagno apre di 1C; come devo rispondere? Secondo le nostre regole la risposta dovrebbe preferire la nomina del colore nobile, cioè 1P; ma se avessi fatto così non avrei mai più potuto nominare le Q, altrimenti avrei mostrato 5P e 4Q, e non avrei potuto indicare la mia forza, che giustificava una conclusione a manche. In questo caso ho scelto di licitare 2Q, risposta fuori canoni ma che privilegiava l'informazione del punteggio complessivo e della forza a Q. In teoria avrei potuto anche dire 2SA, ma con 4 scartine a P e singolo a C non l'ho proprio trovato opportuno. Siccome il mio partner, che aveva anche 4P, non mi ha sentito chiamare P ha pensato che non le avessi, e non ha ritenuto di chiamare P lui; cosa che sarebbe stata opportuna, perché si licita non solo per trovare un contratto, ma anche per dare e ricevere informazioni sulle rispettive mani. Se avesse detto 2p, anche in assenza di 4p mie, avrebbe però mostrato di avere una mano poco adatta al SA, che è stato poi il nostro contratto, finito male. Credo che, crescendo di livello, dobbiamo renderci conto che a volte le molteplici situazioni del bridge ci inducono a non rispettare perfettamente le regole licitative. Ma ciò a volte

appare proprio necessario, e noi dobbiamo ricordarci sempre che occorre essere – talvolta, non sempre! – elastici, e non omettere mai informazioni che aiutino il compagno a capire meglio ed a fare le scelte più opportune.