



Parliamo di

bridge?

11 - Ancora appunti su nostre smazzate giocate in duplicato on line in tempi di Covid-19

Smazzate del 20.4.20

Vi propongo una smazzata di ieri meritevole di (molti) commenti.

Data: 2020-04-20 11:38		Host: Annagosto			
Piazzamento: 2		Punt.: -9.00 IMPs			
Premio: 0.00 BBS		Masterpoints: 0.00			
Board	Risult.	Noi	Loro	Noi	Loro
1	6SAN-2	100		6	
2	4♥S=		620		10
3	1♠W+1	110		2	
4	3♥E-1		100		5
5	5♠N-1	100		12	
6	3♠S-2	100		--	--
7	2♠S=		110	--	--
8	4♥S-2	100		4	

		24.0	15.0
--	--	------	------

1		N cuprum01		E russol1945	
O chail		O N E S		E J9832	
♠A1076		Pass 1SA Pass 4S		♠A87	
♥QJ3		Pass 5♠ Pass 5S		♥43	
♦8765		Pass 6♠ Dbl 6S		♦974	
♣108		Pass Pass Pass		♣974	
		S Annagosto		S malupi	
		♠4		♠4	
		♥964		♥964	
		♦AKJ9		♦AKJ9	
		♠AQJ65		♠AQJ65	

Data: 2020-04-20 11:38		Host: Annagosto			
Piazzamento: 2		Punt.: -9.00 IMPs			
Premio: 0.00 BBS		Masterpoints: 0.00			
Board	Risult.	Noi	Loro	Noi	Loro
1	2♣N+3		150		6
2	2♥S+1		140	10	
3	3♥S-1	50			2
4	2♠W=	110		5	
5	4♥S=		620		12
6	2♠S-2	100		--	--
7	3SAE-1		100	--	--
8	4♠W-1		50		4

		15.0	24.0
--	--	------	------

1		N finchx		E gianfnar65	
O maopaul		O N E S		E J9832	
♠A1076		1♠ Pass 2♠		♠A87	
♥QJ3		Pass Pass Pass		♥43	
♦8765				♦974	
♣108				♣974	
		S Annagosto		S malupi	
		♠4		♠4	
		♥964		♥964	
		♦AKJ9		♦AKJ9	
		♠AQJ65		♠AQJ65	

La stessa mano, licitata in modi così differenti, fa riflettere su ciò che può capitare in un torneo, anche a giocatori di livello.

- Nel tavolo 1 è stato giocato un parziale di 2F con 28 pts(!!)
- Nel tavolo 2 con gli stessi 28 pts è stato chiamato uno slam a SA (!!)

Ma che cosa è successo? Semplicemente nel primo caso vi è stata una non adeguata risposta debole 1F/2F con 15 pts che ha obbligato l'apertore a passare; nel secondo caso, dopo un'apertura di 1F di N e la risposta di 1Q di S (forse valeva la pena utilizzare da subito una licita forzante per manche, e dire 3F), N dice 1SA (più giusto 1C, anche se S ha escluso il possesso delle C, è comunque necessario fornire al compagno informazioni corrette sulle rispettive mani); a questo punto, S chiama 4SA pur avendo evidente che le due mani insieme difficilmente arrivano ai 30 pts.

Non essendo stato definito il fit (non era noto con certezza il fit a F, ma S può averlo dedotto implicitamente dalla licita di 1SA di N, che, negando sia 4C, sia 4P, sia 4Q, non può non avere 3 se non 4 F: vedete l'importanza di informazioni esatte!) N non può a rigore chiamare come asso il K di F, e dice 5F (0-3). E come si spiega la licita successiva di 5SA? O va interpretata come richiesta di K (ammissibile solo se ammettiamo che S pensi che il compagno porti 3 A, o 2 A se si crede che il fit a F non sia certo) , oppure come tentativo di volersi fermare a 5SA: ma come fa N a capirlo? Qui dobbiamo ricordare che la volontà di interrompere l'accostamento allo slam si realizza con la chiamata illogica di un colore, ad esempio P, che N avrebbe correttamente corretto a 5SA.

Da notare che il pur sbagliato contratto a 5SA si sarebbe potuto realizzare, con il probabile attacco P (5F+4q+2P).

Come vedete, questo singolare... pasticcio ha determinato +6 IMP a favore di una squadra!

Trieste, 21 aprile 2020 (40° giorno di chiusura).