



Parliamo di
bridge?

8) - Ancora appunti dalle nostre smazzate in tempi di Covid-19

2 nuovi casi interessanti, giocati qualche giorno fa. Ne parlo soprattutto per approfondire alcuni aspetti pratici che si pongono con una certa frequenza.

1 – Il primo riguarda l'apertura di 2 in un colore minore.

Come si vedrà più avanti, corre una bella differenza tra l'apertura di 2 in un colore maggiore, rispetto ad aprire di 2 in un colore minore. Non è la stessa cosa. Per fare manche in un minore servono 28/29 punti, diversamente dalla manche a C o P, dove ne bastano 25/26.

| #8635 Teams un | | | | | |
|------------------------|---------|--------------------|------|------|------|
| Data: 2020-04-15 10:38 | | Host: Annagosto | | | |
| Piazzamento: 1 | | Punt.: 22.00 IMPs | | | |
| Premio: 0.00 BBS | | Masterpoints: 0.00 | | Ris. | |
| Board | Risult. | Noi | Loro | Noi | Loro |
| 1 | 5♦N-1 | | 50 | -- | -- |
| 2 | 3♥Sx-1 | | 200 | | 7 |
| 3 | 3♠N-2 | | 100 | 1 | |
| 4 | 4♥S+1 | 650 | | -- | -- |
| 5 | 5♠Wx-2 | 300 | | 11 | |
| 6 | 3♠E= | | 140 | 10 | |
| 7 | 3♦W-2 | 200 | | 11 | |
| 8 | 4♦Nx-2 | | 300 | | 4 |

| | |
|------|------|
| 33.0 | 11.0 |
|------|------|

| #8635 Teams un | | | | | |
|------------------------|---------|--------------------|------|------|------|
| Data: 2020-04-15 10:38 | | Host: Annagosto | | | |
| Piazzamento: 1 | | Punt.: 22.00 IMPs | | | |
| Premio: 0.00 BBS | | Masterpoints: 0.00 | | Ris. | |
| Board | Risult. | Noi | Loro | Noi | Loro |
| 1 | 4SAS-1 | | 50 | -- | -- |
| 2 | 2♠W-2 | 100 | | 7 | |
| 3 | 4♦E= | | 130 | | 1 |
| 4 | 3SAN+2 | 660 | | -- | -- |
| 5 | 4♦N-2 | | 200 | | 11 |
| 6 | 4♠E= | | 620 | | 10 |
| 7 | 2♠N-3 | | 300 | | 11 |
| 8 | 2♥E+1 | | 140 | 4 | |

| | |
|------|------|
| 11.0 | 33.0 |
|------|------|

Giocata martedì scorso, in duplicato.

Apertura di 2Q su entrambi i tavoli, formalmente ineccepibile.

Di rilievo però la valutazione della mano, anche in relazione alla possibile manche. L'apertura di 2 minore fa intendere il possesso di un colore meno 6° e molto solido, con **ca 20 pts o 5 perdenti**. Qui si aprono i problemi: 5 pts di risposta, con 0 valori distribuzionali, possono essere pochi per la manche, soprattutto a 5Q. Diciamo che, secondo buon senso, a fronte di un'apertura da 5 perdenti, il rispondente dovrebbe garantire almeno 2, se non 3 prese sicure. Di più siamo in prossimità ad uno slam, di meno non siamo neanche a manche.

E questo è il problema: la mano offre 5 punti "brutti", e poche prospettive di presa. Ottimisticamente 1 presa, già 2 sono un problema. Secondo me, non volendo passare (lo avremmo fatto con 3 o meno pts), devo però comunicare al compagno

la mia debolezza; quali licite ho a disposizione? Essendo esclusa la chiamata di un diverso colore (dovrebbe essere idoneo a sostituire le Q, quindi 6° e ben onorato), posso dire 2SA oppure 3Q: la prima tende a negare il fit (non ho neanche 2 Q), e mostra propensione a manche a SA, la seconda appoggia il colore, tanto per tenere aperta la licita, ma non mostra visione di SA. Con questa risposta l'apertore mantiene i suoi dubbi sulle sue 5 perdenti, e a sua volta sceglie: con molti punti, e buone speranze di fermi nei colori laterali, potrà decidere per il 3SA. Con mano più debole, e poco indicata ai senza, potrà dire 4Q, lasciando al compagno la decisione dei 5. E' il caso di considerare bene il problema che una manche nei minori richiede **28/29 pts**, e direi che l'apertore sa già dalla risposta del compagno che non è affatto probabile il possesso dei 9/10 pts necessari. Altrettanto risulta evidente al compagno che l'apertore non ha tanta forza, per cui si può passare con relativa sicurezza.

In questo caso specifico vi sarebbe stato forse uno strumento di soccorso, ovviamente da concordare e non improvvisare: posto che, dopo l'apertura di 2Q, se il compagno avesse avuto evidenti e buone prospettive di manche avrebbe detto 3SA senza fit ma buona mano da senza, oppure 4Q con migliori prospettive a colore: diciamo 3 o più Q e almeno 7/8 pts, anche distribuzionali (chicane, singoli, assi, ecc.) Se ha detto 3Q probabilmente ha 4/6 pts e fit modesto. A questo punto potrebbe essere utile che l'apertore liciti P; non potendo essere intesa come secondo colore (non avrebbe senso), né come cue bid (abbiamo appena detto che l'appoggio semplice non è forza, al contrario), potrebbe essere un modo per chiedere al compagno se ha tenute a P. In caso positivo potrà chiamare 3SA, in caso negativo dirà 4Q. Credo sia un'opzione da considerare. In ogni caso, una chiamata così non potrebbe avere altro significato, a mio avviso. Sarei contento di sentire opinioni in merito.

Da ribadire, in conclusione, la sostanziale differenza tra dover giocare una manche a C o P, dove bastano 25 pts complessivi, e una manche nei minori, dove ne occorrono 28/29. Converterà tenere ben presente la diversità nelle due situazioni quando si apre di 2 a colore minore, usando maggiore prudenza ed evitando di dare per scontata una soluzione favorevole .

Due parole sulle mani giocate.

Il risultato finale è pari, ma vi è da dire che in entrambi i casi le cadute avrebbero potuto (e dovuto) essere di più con una migliore difesa. In tav. 2 se avessero giocato 3SA a vedere l'esito si sarebbero addirittura fatte, ottenendo l'assoluto top. Invece, neppure i 3SA avrebbero dovuto essere concessi dalla difesa, scegliendo un buon attacco. L'attacco a P regala la 9° presa, quello a C comunque regala, e lo si vede dai buchi. O si attacca passivo a Q, oppure F (la Q o il 9, il 10 può indurre il compagno a lisciare) è qui un ottimo attacco, che batte il contratto.

2 - Il secondo caso, giocato da me ... in notturna, merita qualche attenzione, sia per la licita, sia per il gioco della carta.

| Storico | | | | | |
|---------------|--------|--------------|------|----------------|------|
| Questo tavolo | | Mani Recenti | | Tornei Recenti | |
| Board | Result | Noi | Loro | Noi | Loro |
| 1 | 4♠S= | | 620 | | 3.3 |
| 2 | 3SAW+1 | 430 | | 7.7 | |
| 3 | 4♠W+1 | 650 | | 8.8 | |
| 4 | 5♣E= | 400 | | 12.7 | |
| 5 | 6♣Ex+1 | 1190 | | 13.1 | |
| 6 | 1♠E= | 80 | | 5.9 | |
| 7 | 4♠W-1 | | 100 | | 5.5 |
| 8 | 4♠W+1 | 450 | | 1.4 | |
| 9 | 3SAE-1 | | 100 | | 5 |
| 10 | 3SAN+2 | | 460 | 0.6 | |
| 11 | 4♠N= | | 620 | | 9.1 |
| 12 | 2♦N+2 | 130 | | 2.3 | |
| 13 | 3SAS-1 | | 100 | | 7.5 |

| | |
|---------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------|
| D 157 | N tubumaity ♠1073 ♥AJ108 ♦ ♣K76543 |
| O macpaul ♠A42 ♥K743 ♦K853 ♣AQ | O N E S Pass Pass Pass 1SA Pass 2♥ Pass 2♠ Pass 3♦ Pass 4♠ Pass Pass Pass |
| | E Huckle2 ♠QJ986 ♥92 ♦A109642 ♣ |
| | S subha1991 ♠K5 ♥Q65 ♦QJ7 ♣J10982 |

4♠ Ovest
0 0

Mano precedente Presa precedente Presa successiva Mano seguente Altri tavoli

Questa la licita: W (io) 1SA, E risponde 2C transfer, W 2P, E 3Q (non ho 6P e non propongo SA avendo mano sbilanciata), W4P.

Attacco AC, poi C per il mio K; a questo punto, vedendo tutte Q, mi preoccupi di possibili tagli, e decido di andare al morto per fare impasse a P: ho troppi Q per rischiare, e non voglio giocare C per lo stesso motivo; quindi, dando per scontato

che le Q mi aiuteranno in seguito, gioco QF che taglio al morto. Poi impasse con Q non coperta (nb: se copriva mi obbligava ad altro impasse per non promuovere il 10), poi 8P (non il J, perché così liberavo il 10), poi le Q, che sono ovviamente sbilanciate 0/3, ma riesco a fare comunque la surlevee. **Risultato 8.8 IMP!**

Trieste, 16 aprile 2020 (36° giorno di chiusura)