

Board	Risult.	Noi	Loro	Noi	Loro
1	1♠W+1		110	8	
2	4♥N=	620		8	
3	2♦W-1	100			2
4	4♠N+2	680		--	--
5	3♥S-3		300	4	
6	3♥N+1	170		1	
7	3SAN+2	660		1	
8	3♠E-1	50			2

22.0	4.0
------	-----

2	N macpaul ♠10762 ♥A107543 ♦K85 ♣	E Robyb55 ♠K8 ♥J2 ♦J6 ♣AQJ10752
O IURE2 ♠AJ943 ♥Q96 ♦1094 ♣94	O N E S Pass 1♥ Pass 1♦ Pass 3♣ Pass 3♠ Pass 3♥ Pass 4♥ Pass Pass Pass	S gianfnar55 ♠Q5 ♥K8 ♦AQ732 ♣K863

Board	Risult.	Noi	Loro	Noi	Loro
1	3SAW+1		430	8	
2	4♣Ex-2	300		8	
3	2SAN+1	150		2	
4	4♠N+2	680		--	--
5	3SAW+1		430	4	
6	3♥N=	140		1	
7	3SAN+1	630		1	
8	3♠E-2	100		2	

4.0	22.0
-----	------

2	N russol1945 ♠10762 ♥A107543 ♦K85 ♣	E cuprum01 ♠K8 ♥J2 ♦J6 ♣AQJ10752
O finchx ♠AJ943 ♥Q96 ♦1094 ♣94	O N E S 1♠ 1♥ Pass 1♦ Pass 3♥ Pass 3♣ Pass 3♠ Pass Pass Pass Dbl	S chait ♠Q5 ♥K8 ♦AQ732 ♣K863

E passa: ha 12 pts, 3 dubleton e F 7° con 4 onori, **deve parlare subito, mostrando forza**; la licita successiva rimedia, ma non chiarisce del tutto. Tra l'altro, una licita più aggressiva avrebbe creato problemi alle licite di N/S.

Possibile sequenza licitativa: **1F 2Q P 2C 3F P P 3C P 4C.**

Buon contratto. Battibile? Con qualsiasi attacco diverso da P si fa.

Se E ha l'ispirazione e attacca con KP, seguito da P per A, N riesce ancora a fare gioco se sulla 3° P taglia (o anche surtaglia), poi **batte 2x C**. Se E ha tagliato di J S copre di K, poi gioca 8C e fa impasse a C passando il 10; se invece E ha tagliato Di 2 o non ha tagliato, taglia di 8, batte K, poi va in mano con KQ, gioca AC e poi A e Q quadri. Sulla 4° Q scarta comunque la P e realizza il contratto.

Qui E apre giustamente di 1F, S dice 1Q ma avrebbe dovuto **dire 2Q** per mostrare la forza di un'apertura. Probabile P di W (oppure 1P) e N dice 2C. 3F di E e passo di S; W passa e N, con 6C e 10 pts dice 3C con un po' di coraggio. Non molto comprensibile il 4F di E; qui S deve decidere: o chiude a 4C, oppure passa; S decide per un DBL audace e pericoloso: e se si fanno? Ovviamente S non ha informazioni per correggere a 4C.

2 down, -300 pts, preziosi in rapporto al 4C +620 dell'altro tavolo

Conclusione: buona difesa su F in tav. 2 con contratto mantenuto a C in tav. 1: +8 IMP!